Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* The Vypeen-Pallippuram Road.

You have not even consolidated the road. Is it a fact?

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* The road has been consolidated, but in the case of the laterite metal, if there is no vehicular traffic, it gets frittered away. Every year we find that on account of the rains and water drooping from the trees etc., the roads where there is no vehicular traffic get into bad condition. I went along the road about 2 months ago and I did not find it in such a bad condition, as the member described it.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I know cyclists cannot pass that way. I have seen cyclists taking the cycle by the side of the road and not in the middle of the road. For your information I say that.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon *(Chief Engineer):* I have seen many cyclists using that road. Probably he might have been talking with somebody and walking.

Standing Finance Committee—Election of Members.

Mr. President: I have to announce that Messrs. V. K. Bhaskara Menon, T. A. Ramachandra Ayyar and B. M. Peter have been elected as members of the Standing Finance Committee.

Voting of Demands for Grants.—*(cont.)*

1. Land Revenue—Rs. 2,79,876.

Mr. President: The House will now take up voting on demands for grants.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I rise to move for Rs. 2,79,876 under "I—Land Revenue". I do not think a speech is called for from me. I request that the House will be pleased to sanction this grant.

Cut Motion No. 1.

Remission of land tax.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi): To reduce the allotment of Rs. 86,538 for Land Revenue Establishment by Re. 1. (The necessity of reducing the Land tax by 25 per cent as long as the present slump in prices lasts).*

Sir, this is a subject or a grievance which had been ventilated before this House almost every year, and I do not know whether any speech from me will convince the Government of the justice of the cause that I wish to represent before this House. When I stand

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Page 1

up to move this motion, I feel pleading before a Judge who has already given his judgment about the case. The Diwan President, Sir, in his speech said that our State is one of the most lightly taxed States in India and the cry that the agriculturists are groaning under a heavy burden is an unwarranted exaggeration. I am sure he must have in his mind this cry for the remission of tax when he gave expression to that opinion. The Diwan Peishkar, Sir, the Member for Revenue, anticipated me and expressly told this House the other day that this is one of the usual resolutions which has simply to be shelved. Under such circumstances, I feel very diffident to make even a speech in this House. It may be, Sir, that the Cochin State might be one of the lightly taxed—comparatively—one of the lightly taxed States in India, but we cannot subscribe to the proposition that the agriculturists are not groaning under heavy burden particularly of land tax. I do not propose to put forth all the arguments that used to be brought in this House in support of this motion. I wish to emphasise only one point in this connection.

So far as the question of land taxation is concerned, I would submit, that incidence in Cochin is much heavier than in many other States. For instance, it was only yesterday or day before yesterday that I read a speech of the Diwan of Travancore that the incidence of taxation per head is only 10 annas there.

Mr. V. K. Bhaskara Menon *(Cranganur):* Have you verified that fact?

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* I have verified it But here, if you calculate, it would come to at least to Rupee 1 per head of the population. Our land revenue being about 12 lakhs, and population also being the same, it must work out at the rate of Re. 1 per head of population. That will show that originally at the time when the population was much less this tax must have been at a higher rate. Now, Sir, let us see what the condition of the agriculturists also is? You would find that there is appreciably no difference, no decrease in the cost of cultivation. On the other hand you find that there is a very big fall in the value of the products that they get out of their agricultural operations. Combined with that their vitality has deteriorated considerably and their expenses have increased, particularly one of the most fundamental expenses-- Educational expenses. You have raised the fees. I think, when I was studying and when this land tax was introduced, we were paying only 2—3 rupees. We are paying today Rs. 6 to 8. The fee has been considerably increased, and the number of books that the students are compelled to purchase has been increased considerably. So much so the burden and the standard of living also have considerably increased. We have to look it from those circumstances and see whether they are not really groaning

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

under the burden of taxation. I would in this connection, Sir, also say that this is a matter which ought to be looked into not out of consideration as to what they are paying outside. We have to look at it from this aspect, whether it is not actually causing great hardship to our people and whether the State cannot afford to give them some relief. I would submit that it is really causing them very great hardship. They are finding it more and more difficult year after year to pay this tax and had it not been for the coercive steps that the Government is resorting to and also the feeling that it would be a disgrace if the land-owners do not pay the tax in time, the Government would not have been able to collect this tax. Now, Sir, we find there is a surplus of about 4—5 lakhs. In my resolution I have requested for 25 per cent. remission. There are other requests also on this subject, and I have no objection to amend it to 12½ per cent if the Government so thinks. Whatever that be, there is a fit case for giving some relief to these people. Government officers may not be able to know with what great difficulties they have been paying tax. If they simply open their eyes and see what is going on around, they will be able to understand it. Sir, it is very difficult for the Government servants to really understand the real burden of the people. In fact if there are any set of people who are not affected by the slump in prices it is the Government servants. They have been getting their pay by the first of every month. There has not been one instance where their pay has been reduced and they have been very comfortable, and it works such hardships that they are unable to find out the real sufferings of the people. It is no matter to them to get a Rupee or ten rupees but look at the villager. Go to any house; you will find it difficult to get even half a rupee or a rupee from anybody as a temporary loan at least. It is under such circumstances that I have come before this House with a request to get some remission for the sake of these poor agriculturists. It is not mine own. You will find 6—7 motions tabled by different members on this very subject. That will show the extent of the feeling all over the country. Members from different parts of the country have asked for this remission. They are really suffering and the Government also according to me is in a position to give some relief. I therefore request the Government to accept this resolution and give effect to it.

Mr. President : Cut motions Nos. 3, 5, 6 and 35 may also be discussed along with this.

Mr. V. J. Mathai *(Planters)*: My cut motion relates to agricultural lands alone.

Mr. President: I think there is very little difference in the substance of the motion. I think all these should be discussed

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

together. Mr. Peter, Mr. Kannu Pillai, Mr. V. J. Mathai, Mr. C. V. Iyyu, all these hon'ble members may take part in the discussion, and then we shall decide how it is to be put to the vote.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ട്, സർ, എന്റെ മുന്നാമത്തെ കട്ട്മോഷനിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു" "ഇന്നത്തെ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സാമ്പത്തിക നിലയ്ക്കു് ഏറ്റവു ശതമാനമെങ്കിലും കുറം ഇളവു ഉല്പന്നത്തിന്റെ വിലയിടിവുമൂലം വലയുന്ന കർഷകനു ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കാനാണു്". എന്നാൽ മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാര്യരുടെ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. രണ്ടു സംഗതിയാണു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്.

ഒന്നാമതു്, കർഷകർ സാക്ഷാൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നവരാണോ എന്നു ചിന്തിക്കാം. ൧൯൩൭, ൧൯൩൮, ൧൯൩൯ എന്നീ മൂന്നു കൊല്ലങ്ങളിൽ ഏറ്റവു, ഏറ്റൽ, ഏറ്റൽ ശതമാനം വീതം ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടു കുറമിളവുചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അന്നത്തെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയും ഇന്നത്തെ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയും തമ്മിൽ നോക്കിയാൽ ഇന്നു് ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു് അന്നത്തേക്കാൾ പതിന്മടങ്ങുവില കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ൧൯൩൮-ൽ ൧,൦൦൦ നാളികേരത്തിനു നാ൦ രൂപയുണ്ടായിരുന്നതു് ഇന്നു് ൨൦ രൂപയായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അന്നു് ഇത്രവലിയ ഒരു ഭയ ഗവമ്മെണ്ടിനുണ്ടായി കർഷകരുടെ കഷ്ടതയ്ക്കൊരു നിവാരണമാർഗ്ഗത്തിനു ശ്രമിക്കയും അതിനെ ശ്ലാഘനീയമായ തരത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ അനുഭാഗസ്ഥപക്ഷം സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇന്നു് എന്തുകൊണ്ടു ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കപ്പെടുന്നില്ല?. ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു ഇത്ര വില കുറവുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടും, അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടുഭാഗത്തുനിന്നു് ഒരു കഷ്ടകടനിവാരണബിൽ കൊണ്ടുവരികയും അതു് ഈ കൌൺസിലിന്റെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കയും ചെയ്തിരിക്കെ, ഗവമ്മെണ്ടു കരത്തിൽ ഒരു പൈപോലും ഇളവുചെയ്തുകയില്ലെന്നും അനുകമ്പ കാണിക്കയില്ലെന്നും പറയുന്നതു കഷ്ടമാണു്. കൂടിയാന്മാരുടെ കടം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണമെന്നും പലിശ കുറയ്ക്കണമെന്നും നമ്മുടെ ജന്മികളോടു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്ന അതേ അവസരത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് എന്തുകൊണ്ടു കരത്തിൽ ഒന്നും ഇളവു ചെയ്യുന്നില്ല? ജന്മി കൂടിയാനു് ഇളവുചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്നു നാം നിർബ്ബന്ധിക്കുമ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടും എന്തെങ്കിലും വിട്ടുകൊടുക്കണം. പോരെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയും അതിനു പര്യാപ്തമാണു്. ഈ കൊല്ലത്തിൽ അഞ്ചു ലക്ഷം മിച്ചമുണ്ടു്. അടുത്തകൊല്ലത്തിൽ ൫ ലക്ഷമാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ജനങ്ങളുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കാൻ സന്നദ്ധമാണെന്നും ഗവമ്മെണ്ടിനു കഷ്ടപ്പെടുന്ന കർഷകരിൽ ദയയും അനുകമ്പയും ഉണ്ടെന്നും പൊതുജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനായിട്ടെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും കരത്തിൽ ഇളവുചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കാര്യത്തിൽ ദയവായി പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ഞാൻ മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാര്യരുടെ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

*Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* The cut motion runs as follows :

To reduce the allotment of Rs. 86,538 for Land Revenue Establishment by Re. 1. The object of the motion is to bring home to

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the Government the necessity of reducing land tax by 25 per cent as long as the present slump in prices lasts.

That prices have fallen down, everybody will admit. It is the duty of the Government to see ways and means to raise the prices of the articles and lower the tax. It is an admitted fact that collections from lands should be in proportion to the services rendered. That is the correct, equitable, and safe position. Here it has never been adhered to. In the All-India Taxation Enquiry Committee report it is stated that from all the records that they have been able to collect, it was found that not more than 25 per cent of the annual value should be taxed, after deducting for contingencies. They have fixed it at 1/6 of the net income. Such being the case everybody has found that the present incidence is too high and that it should be changed. Further there are other taxes, which will be necessary. It is only necessary that tax on this should be reduced. Therefore I think the present Government of Cochin will find their way to give some reduction in the tax.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. President, Sir, as I observed just now the motion which stands in my name is slightly different from the motion now moved by my hon'ble friend Mr. Ikkanda Warriar. My case is that even if any reduction cannot be granted on all lands in the State, at least in the case of agricultural holdings the reduction may be made. I base my motion upon certain specific grounds most of which have not been adverted to on the floor of this House. Before I do so, I may observe that an identical motion for the reduction of land revenue has been passed several times repeatedly in succession in this House almost every year and I am told by certain old members of this House, if I may say so, that has been passed several years successively—almost every year. I regret very much to find that the present Government which has earned a name for the response shown to the people's aspirations as expressed on the floor of this House does not show the very same response in this respect also at least by reducing land tax by 12½ per cent as a sign of response to the people's wishes.

In the first instance, there is an appreciable rise in the cost of cultivation. Those of us in the villages who are accustomed to pay wages in kind know that it has risen from 1½ Edangalis per male cooly to 3 Edangalis, besides noon-day meal. That is really an appreciable rise in the cost of cultivation. In other lines also the wages have risen far higher than previously. And in the case of females from 3 Nalis it has now risen to 1½ Edangalis. Yesterday it was suggested on the floor of this House by somebody that there is no rise in the cost of production. It is not correct. And then the cost of manure—cow-dung is not obtainable as it was obtainable previously, in large quantities, on account of the paucity of fodder.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Further again in the case of other manure, for example, ashes, i is more costly than before. From all these points one would finc that there is an appreciable rise in the cost of cultivation. Secondly Sir, it cannot be denied that the returns are diminishing yea after year. Lands are becoming old. The latent vitality of th land disappears and unless you add to the latent vitality o the land year after year there will be only diminishing returns Every agriculturist now knows, and I am one of them, that th returns that you get from the paddy fields are, to take on example, far less than in previous years. Almost every hillsid here has been denuded of its forest growth and the natural manure which flow down from the hills have now diminished and the lan has lost its vitality and the return has diminished.

Then there is an appreciable fall in the price of commodities My friend Mr. Peter referred to the fall in the price of cocoanuts I will take one or two commodities for example. Leaving alon paddy, take for example pepper. Pepper which used to fetch nearl Rs. 500 in the olden days fetches at present only Rs. 90 or 100 The price of ginger has fallen. In the up-lands, the chief source o income is from pepper and ginger and recently from rubber an certain other products which are now growing in the up-lands o Cochin. Everywhere there is an appreciable depreciation in prices

It cannot be denied that there is a general rise in the standar of living. Agriculturists who did not wear shirts are, by force o circumstances, by the general rise in the standard of living, bound t wear shirts. Those who used to walk to Ernakulam have now to com in buses. As my friend Mr. Ikkanda Warriar said just now, there is rise in the school fees, and the cost of text books also has gone up Take any line in that matter. We find that there is a general rise i the standard of living and finally there is the necessity for compari son of the incidence of taxation on the agriculturists. No othe profession pays as much tax as the agriculturist. A merchant, fo example, has not to pay even one pie of tax, if his income is les than 2,000 Rupees. But if a poor cultivator has got one para o paddy field, even if the total income from that paddy field will not b more than Rs. 2, the Diwan Peishkar wants one rupee. I want t bring home to the Government the very great injustice underlyin this—a poor peasant who has got one para of paddy field has t pay one rupee as tax i. e., about 50%, whereas a man in any othe profession, if he gets an income less than Rs. 2,000, has not t pay a pie of tax to the Government. Is it just and equitabl to the peasant? That is the point which I want to force upon th attention of the House. I may also add that in this land of smal holdings which are being fractioned from year to year the lan possessed by agriculturists is very small and their incomes are als

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

small. A man who has got only 5 paras of paddy and making a maximum income of Rs. 10 per annum has to pay Rs. 5 to the Government. Whether the figure is correct or not does not matter; the fact remains that even a poor man has to pay a very high proportion of his income as land tax.

This point may be kindly considered by the Government and I hope the Government will show its response in this matter. There is the pet theory of the Diwan Peishkar that land tax is the best form of tax.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I say that was the view held by somebody.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* The view adumbrated by the Diwan Peishkar is that land belongs to the State. My answer to that is that no merchant does his business without land. He also uses the State land for his shops and godowns and he uses the public roads and channels, at least for bringing goods. The income derived from his business is not taxed if it is less than Rs. 2,000. I think it is not just. Therefore, my humble submission is that considering all these various aspects of the question, the Government would add to its name as a government showing response to the wishes of the people by reducing the land tax at least as a token of its response by 25 per cent as my hon'ble friend Mr. Ikkanda Warriar said.

Mr. Puthur Achyuta Menon *(Kattur):* Mr. President, Sir, I think I will be amply justified in supporting this cut motion, if I closely remind the speech of the Hon'ble Diwan Peishkar on Friday before this House and just give a reply to the remarks made by the Diwan Peishkar. He, in his characteristic way, tried to convince us that there is no justification at present for demanding a remission in the land tax. Sir, he was trying to analyse the budget of a peasant and was trying to convince us that the Government have tried its best to do whatever could be done to save him. In analysing the budget three or four items of expenditure were shown to us, if I remember correct. One was, that he must pay his interest on his debts. It is an admitted fact that the poor peasant is groaning under indebtedness and he will have to pay his interest for that debt. But the Hon'ble Diwan Peishkar was telling us that the Government have already brought a piece of legislation which will enable him to pay as early as possible without much burden being thrown upon him. I do admit that there is a Bill already moved before this House and referred to a Select Committee which will enable him to pay interest at the rate of 6 per cent. Has the Hon'ble Diwan Peishkar thought of the fact that he is not in a position to pay even this reduced rate? It is not on account of his negligence that he is not in a position to pay. The changing circumstances and the changing times have brought him to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

such a position that he finds it very difficult to get something at least from his paddy fields and cocoanut groves which will help him to pay his debt. A piece of legislation which enables him to pay his debts will not be a justification on the part of the Government to say that it is not right on his part to demand a remission of land tax. The incidence of taxation in other countries, as was pointed out by my predecessors, clearly convinces this House that we are heavily taxed. We will not be justified if we come with this request when the State has a deficit budget, for the State will find it very difficult to carry on its business. But we have found that the State has at present a surplus budget. The State's money is to be spent for the welfare of the people. The State cannot borrow, cannot tax other people just to save the peasants. But we find from the surplus budget that there is provision for the Government at present and something could be done to save the peasants. Then, another explanation given by the Hon'ble Diwan Peishkar was that the cost of living has gone down. I do admit, Sir, that the cost of living of the poor peasants has gone down. But what about the cost of the commodities he has to sell? He must sell his produce and get money and spend that money for his other expenses. He must pay land tax. He must eke his livelihood from the price of the yield. He must educate his children. The expense on that account is not reduced by the Government. He must pay interest on his debts from that. When you say that the cost of living has gone down, I wonder why you don't look to the fact that the price of commodities has also gone too low. If the Government is prepared to concede the fact that the price of commodities has gone considerably low I can well say that we have clearly made out a case that the fact that the cost of living has gone down has not helped us. Then he said that the peasants must try to live according to the changing times, and that it is in the power of the poor peasants. The poor peasants in the village parts do not know what is the changing times and how he should adjust to changing times. He is not to be blamed. His education is such, his mode of living is such that he does not know how to adjust himself to the changing times. In a funny way the Hon'ble Diwan Peishkar was remarking when we answered him that the population has also considerably increased that the peasants should have been cautious in that too. If the poor peasant is not in a position to adjust himself to the changing times he is not to be blamed. We are on the way to give him proper education and we can be satisfied when he gets ample education. But at present he is not in such a position and as long as his position stands like this, as long as he is not able to live according to changing times, as long as his economic condition is as it is at present, he is amply justified in asking for a remission in land tax, and at this time when no detriment will be done to the State by giving him some sort of relief I pray to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government that some sort of relief must be given to him. If it is not 25 per cent as suggested by Mr. Warriar, let it be a reasonable per centage. Anyhow, some sort of relief must be given to him.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Mr. President, Sir,

The subject of reduction of land revenue has been an old friend of this House as was remarked by the Hon'ble Diwan Peishkar and he must thank us for again renewing that old friendship.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Why attribute it to the Diwan Peishkar? Everybody here was saying that it was an old friend.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I don't believe, Sir, that there will be any serious opposition to the proposition that the present day ryot and the tax-payer are undergoing the severest of economic depression within the memory of any of us and that there is need for ameliorating his condition by some sort of reduction in the land revenue. There is a theory of taxation which formulates the idea that land tax itself is bad. Speaking further, there is also a theory that all direct taxations should be abolished and that taxation should always be indirect. While not approving of any of these ideas without any amendment nor subscribing to the proposition enunciated by my friend the Diwan Peishkar the other day justifying the taxation on land by having recourse to quotations from the learned author, Mr. Bernard Shaw.....

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I have attempted to justify nobody. In answer to several points I said that there is an opinion which holds that the basis of land tax is correct. I was referring to the various phases of land tax and I said that Bernard Shaw holds that view.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* As an authority Bernard Shaw was cited in this House.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* As lawyers we know that authorities are never cited unless they influence the case.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Apart from all these theories I do not think that the Diwan Peishkar will seriously dispute the fact knowing as he does by his constant tour in that country, that the agriculturists of the present day, the land revenue payers, are undergoing the severest of economic depression and that some sort of relief ought to be granted to them. I am afraid of again having recourse to cite the Diwan Peishkar. The plea that the standard of living of the agriculturist has been raised consciously by him and that he has no business to do so knowing as he does that he is not able to meet the expenses is not to my mind a correct explanation, because, the general attempt is always to raise the standard of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

living of all persons. The greatest difficulty in an agricultural country is that the only source of income for an agriculturist is the land. Over and above the indirect taxes he has to pay on account of the advancing civilization and the changes that have come in the mode of his living and by the raising of the standard of living, he is not able to meet all the demands, and land revenue being one of the items he has to pay to the Government, he is not able to meet the responsibility that he has now to meet. Now a question may be raised that the reduction of land revenue may not help the actual cultivator. That is an argument ingeniously raised by the Government whenever any measure with a view to bring down the land revenue is advanced. My argument will be that once the necessity for giving some sort of relief to the tax-payer is conceded, recourse to other arguments that the relief would go to other persons is not a position which ought to be taken. The case of the agriculturist alone, the tax-payer alone, should be considered on its own merits without having recourse to extraneous considerations when he ought to be given some relief which he stands in need for. I don't wish to say more on the subject excepting this. Last year there was a very great failure of crops in the Chittur Taluk and I am also glad to remark that the Government took it into its head to give some sort of relief by way of remission of land tax. Of course it was not adequate. That is neither here nor there. In spite of the granting of the land revenue reduction the actuals of the land revenue last year were in excess of the budget estimate, that is, in spite of the reduction granted by the Government owing to the failure of the crops in the Chittur Taluk, the ultimate amount realised by the Government was far in excess of the Budget estimate of 1114. That shows one of two things. Either the Government ought to have granted more land revenue reduction in the Chittur Taluk or the income was far in excess of what they anticipated and as such they could afford to give some more land revenue reduction in a general way to the country at large. I wish that this point is borne in mind. Further, there is a Budget which is a surplus budget. No argument has been advanced from this side that reduction of land revenue should in any way affect the future income. I will go to the extent of saying that we are not fighting for a permanent land revenue remission at all. If the Government feels that it cannot accept the proposition that reduction should be allowed on a permanent basis there is no harm in the Government giving relief to the ryots by reducing the land revenue in those years in which its budget is a surplus budget or to wait till the end of the year and if it is seen that the actuals are in excess of the budget estimate, then at that time it may grant some sort of reduction. I believe, Sir, that at least this method of giving some relief to the ryots may be considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: Mr. President, Sir, I rise to support the cut motion moved by my friend Mr. Warriar. To me it appears that this cut motion is too aged to be removed and to be given pension. It has come here several times for discussion, and the only purpose that can be served by its repeated introduction in this House is to further establish the intellectual superiority of the Hon'ble Member for Land Revenue, for he has that well-known tact of dissecting the cut motion into several parts, treating them one by one and finally ending in a bold overthrow of all the arguments given by this House. Therefore my request to the non-official members of this House is, "let us not contribute to making the Hon'ble Diwan Peishkar more intellectual by discussing this cut motion any more in this House". One of the favourite theories of the Hon'ble Diwan Peishkar is that there is some difference between angriculture and agriculture. He is never a man of angriculture and therefore much superior to all of us. In these circumstances, I feel that there is no good of moving this cut motion. The only purpose, if at all, is to show that as a protest we will try to bother you as many times as possible if you do not respect our cut motions or resolutions.

I only want to point out one fact. I find the Agriculturists' Relief Bill in which all debts are scaled down but nothing concerning Government. The principle on which the debts are scaled down is a fall in prices. If that principle is accepted that should equally apply to the Government also. The only reason why it is exempted on the part of the Government is that revenue is needed for the purpose of maintaining Government and if there is a fall in that revenue it is a matter of public importance and the Government will find it difficult to carry on its programme. To my mind this is the only argument that deserves some answer from the non-official members of this House. So far as that argument is concerned my submission before the House is that it is one of the fundamental principles of public finance to see where the incidence of taxation should rest, wherefrom it ought to be shifted, and whereto it ought to be directed. If you closely examine this principle, it would be found that the realisation of land revenue is causing real hardship to the public who are incapable of paying and it is the duty of the Government to find out ways and means of shifting the incidence of taxation to some other heads. This leads me to the suggestion that has several times been repeated in this House and several times rejected by the Government that there must be a cut in the salaries. If the Government is prejudiced at the phrase 'cut in salaries', I would suggest it in another form, *viz.*, an employment tax, that is now being introduced in some of the Provinces. My suggestion therefore is, if you want to maintain the revenue in tact, the policy is to shift the incidence of taxation and to shift that burden to heads which could afford to pay.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, as I began I wish to end. There are some cut motions, some resolutions and some Bills that have to be repeated several times. About ten stages have to be gone through and it is perhaps in the tenth stage that it receives some attention on the part of the Government. To my mind it is a wastage of time. If the Government insist that it should pass through several stages before it can receive their attention then, it is better that the Government inform us how many stages have to be gone through. So, once again requesting the Government to pay some heed to this consistent and insistent demand that has come from the House, once again requesting the Diwan Peishkar not to forward all his arguments of which we are fully convinced and once again requesting that our intelligence should not be further insulted by the repetition of his arguments, I request that some sympathy on the part of the Government may be shown to our suggestions.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: നികുതി കൊച്ചി രാജ്യത്തു അധികമാണെന്നൊ കുറവാണെന്നൊ വാദിക്കുവാനോ, അതിനെപ്പറ്റി മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായി തരതമ്മ്യപ്പെടുത്തി വിമർശിക്കുന്നതിനൊ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു അധികം വിവരമൊന്നുമില്ല. ഞാൻ പച്ചമലയാളത്തിൽ പറയുന്നു, കഷ്ടകന്നുക്കു നികുതി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; അതുകൊണ്ടു നികുതിവിട്ടുതരണം എന്നു. ബാക്കി വാദങ്ങളൊന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല. സാമ്പത്തികാധഃപതനം നിമിത്തം ഞങ്ങൾക്കു നികുതി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; വിട്ടുതരണമെന്നു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളു. ദിവാൻ പ്രസിഡെണ്ടവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി കൊച്ചിരാജ്യത്തെ പോലെ നികുതികുറവു വേറെ ഒരു രാജ്യത്തുമില്ല എന്നു. എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു ആ സംഗതിയിൽ വാദിച്ചു ജയിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഞങ്ങൾക്കു വാദിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ഇതു മാത്രമേയുള്ളു.

എനിക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു പറയുവാനുള്ളതു ഒരു രോഗത്തിനു കാച്ചു കുറച്ചായിട്ടു ചികിത്സിച്ചാൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നാണു. ഇതു ഏതു ഡാക്ടർക്കും അറിയാവുന്നതും അവർ സമ്മതിക്കുന്നതുമായ ഒരു കാര്യമാണു. ആദ്യം ഫ ഠ ദിവസം ചികിത്സിച്ചിട്ടു പിന്നെ ചികിത്സിക്കാതിരുന്നു വീണ്ടും ചികിത്സിക്കുകയാണെങ്കിൽ രോഗം മാറ്റാൻ പ്രയാസമായിരിക്കും. രോഗം മാറണമെങ്കിൽ തുടന്നു ചികിത്സിക്കുക തന്നെ വേണം. സാമ്പത്തികാധഃപതനം തുടങ്ങീട്ടു വളരെ കാലമായി ഈ സംഗതിയിൽ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെണ്ടു ആദ്യം ന്യ മാസത്തേക്കു ഒരു മൊറട്ടോറിയം ഡിക്ലയർ ചെയ്തു. അങ്ങിനെ ഒരു മൊറൊട്ടോറിയം ഡിക്ലയർ ചെയ്യണമെങ്കിൽ തിരുവായും നാട്ടിലെ സ്ഥിതി ഏതു നിലയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനു തന്നെ ആലോചിച്ചാൽ അറിയാം. അതു ഗവർമ്മെണ്ടിനു നല്ലപോലെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതിനു ശേഷം ചെയ്തതാണു. അതു കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം പലിശ നിയന്ത്രണ (യുസൂറിയസ്) ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അതിൽ പിന്നീടു ഒരു ലാൻഡ് മോർട്ടുഗേജ് ബാങ്കു സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. പിന്നീടു ഒരു ഡെറ്റ് കൺസീലിയേഷൻ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഇതിന്റെ ഒക്കെ ഉദ്ദേശം ഒന്നു തന്നെയാണു. സാമ്പത്തികാധഃപതനമാകുന്ന മഹാവ്യാധിക്കു ആദ്യം ഒരു ചികിത്സ നിശ്ചയിച്ചു ഒരു ഡോസു മരുന്നു കൊടുത്തു നോക്കി. അതു മതിയാകയില്ലെന്നു കണ്ടിട്ടു ഇങ്ങിനെ ഓരോ ഡോസു മരുന്നുകൾ കൊ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുത്തുവരുന്നതു വളരെ സന്തോഷം തന്നെ. കഴിഞ്ഞതു കൊണ്ടൊന്നും പോരെന്നു വെച്ചു പലിശ മുഴുവൻ വെട്ടിക്കുറച്ചു കൊണ്ടുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. പാട്ടം മുഴുവൻ വെട്ടിക്കുറക്കുവാനുള്ള ബിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു്, കൃഷിക്കാർക്കു് എന്തുമാണം ചെയ്യുവാൻ താല്പര്യമുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു് ഞങ്ങൾക്കു തരുവാനുള്ളതു മുഴുവൻ തീർത്തു തരിക എന്നു ചോദിക്കുന്ന മറ്റു സംഗതി കൊണ്ടു തന്നെ ഗവമ്മെണ്ടും കൂടി സമ്മതിക്കുന്ന നികുതി കുറച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ന്യായം. ഈ ഒരു വാദത്തിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻപോലും ഭരണക്കാർക്കു് എന്താണു് മറുപടി പറയുവാനുള്ളതെന്നു കേട്ടാൽ കൊള്ളാം. ലാൻഡ് റവന്യൂ മാന്വലും മറ്റും എടുത്തു കൊണ്ടുവന്നു് അഭിപ്രായം എന്നോടു വാദിച്ചാൽ ഞാൻ തോറ്റുപോകും. നിങ്ങൾ തന്നെ കൃഷിക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ മനസ്സിലാക്കി ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നതായ ബില്ലുകളുടേയും, ഏതാണ്ടു് ഇതിനു മുമ്പു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സൌജന്യങ്ങളുടേയും കൂട്ടത്തിൽ ഇതും കൂടി ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ ന്യായമില്ലേ എന്നുള്ളതിനു മാത്രം സമാധാനം പറഞ്ഞാൽ മതി. ഈ മഹാവ്യാധിക്കുള്ള ചികിത്സകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ചികിത്സയും കൂടി ചെയ്യാലല്ലാതെ സാധിക്കയില്ലെന്നു മഹാവ്യാധികൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്നവരായ ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യം വന്നിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡെണ്ടു്: എന്തു ചികിത്സയാണു വേണ്ടതെന്നു രോഗിക്കറിയാമോ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: വേദനയെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തു തൂട്ടുവെള്ളമൊഴിച്ചാൽ വേദന മാറുമെന്നു വൈദ്യൻ പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അനുഭവം കൊണ്ടു ചിലപ്പോൾ രോഗികൾ പറയുന്നതും ശരിയായിരുന്നേക്കാം. മിസ്റ്റർ വി ശാംഭരൻ പറയുന്നു, ഈ ചികിത്സ ചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടുള്ള ഗുണം ഒരു കാലത്തു കിട്ടീട്ടുണ്ടു് എന്നു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ചികിത്സകൂടി ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്തു തരണമെന്നു് അവസാനമായി ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: Mr. President, Sir, I think my speech during the general discussions on the Budget and the Hon'ble the President's statement with regard to land tax in the Presidential statement have been very much misunderstood by some of the hon'ble members. I cannot of course speak with authority in respect of the Hon'ble President's speech. What I understood from the President's speech was that, speaking of direct taxation, the President said that land tax in this State was low. I may point out that that statement is absolutely correct, leave alone what the Hon'ble Member for Cheruthuruthi read out of a paper. Even on that question if we work out the figures, it will be something in our favour. The only fallacy he made was in assuming that 12 lakhs was our State demand. It is only ten and a quarter and out of that we have to exclude the rent of our lands in British India and Travancore where we hold properties as jenmies. The resultant tax will be 9 lakhs and that we have to divide and it will come to somewhere in the vicinity of 10 annas which will absolutely justify the statement made by the President.

Sir, it has been my melancholy task every year to attempt to convince the other side of the House that this motion is indefensible.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

When we have exhausted the arguments in our armoury we have necessarily to have recourse to used armaments, a most painful task, year after year. We have really come to the end of our armaments and arguments. Far from complimenting myself on my intellectual ability I have always had a feeling of depression that I have not succeeded in convincing the other side of the House of one justice of our portion because these cut motions, as a matter of fact, show that hon'ble members on the other side have not been convinced of the correctness of our position. That shows the futility of my performances.

It is not a question of disrespect at all to your cut motion. If motions of this nature for the purpose of a remission in land revenue come for a number of years together before the House, whatever intellectual equipment a man has as you say, he may have to admit that he is not able to convince the hon'ble members on the other side of the House with his arguments. He would begin to feel that he is really incompetent. The economic depression came in the beginning of 1107 and I also came to the department somewhere near that. Ever since I came to the department it was my painful duty to reply in the same strain to these cut motions year after year. Initially I was placed in a good position, because we were granting remissions in 1109, 1110 and 1111. But at that time Government made it very clear that such remissions could not be considered as a permanent feature meant to continue so long as economic depression lasts. That is one of the grounds where we differ now. Leaving apart the other debateable grounds such as of wages, cost of production, etc. the only demand now made is "give us remission of $18\frac{3}{4}$ or $12\frac{1}{2}$ per cent, because the economic depression still persists". It is there we differ because we have made it perfectly plain at the beginning that the remission then granted cannot be considered to be a regular feature of every year, since that would be tantamount to a permanent reduction in the budget every year. That I submit is the main question. The Government said as early as 1109: "Our revenue is inelastic; land tax is a fixed demand by Government and it forms one of the major items of our revenue." Government appealed to the tax-payers to make some adjustments in their house-hold budget. It also said: "we give you a remission in 1109, only because we find that you are attacked suddenly by this economic depression". Every one of us know that the economic depression never gave us a warning but burst on us suddenly. Because the economic depression had suddenly overtaken you, Government granted a remission of $18\frac{3}{4}$ per cent, at the same time telling you that this fixed demand should in subsequent years be guaranteed.

Sir, I am not going to deal with the justice of this cut motion. As was pointed out by Mr. T. K. Nayar, the hon'ble leader of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

State Congress, "This is a very simple question", Mr. Nayar, in a very appealing way asks:—the prices have not risen and how is Government justified in withholding a remission?" That was his argument. If we had means, we should have accepted the motion and the argument. Another hon'ble member said the other day that every prudent man, at the time of prosperity takes care to have something laid by to be utilised in times of adversity. That exactly is the use which ought to be made of the surplus every year. Surplus budgets have a definite meaning. The mere existence of a surplus cannot be used as an argument for a yearly remission. It is not enough to say there is a "surplus budget, there is economic depression, give us 12 per cent remission," as if no more argument is necessary. I submit, Sir, that is not the way in which this question should be looked at. It will almost be an invitation for the Government not to have surplus budgets. We have to be prudent in spending the surplus. I have always endeavoured to show that the disease should not be treated in this fashion alone. The causes of the economic depression should as far as possible be removed. Government have done their best in that direction. The hon'ble member himself has referred to it i. e., the reduction and the scaling down of the interest. Further provision was also made by increasing the number of kists from 3 to 4. The old practice was to compel a man to pay the whole instalment of the land tax before you were given time. Now facilities are also given to you to pay the tax for the property that is in your possession irrespective of whether it amounts to a full kist. If the property in your possession is only a fragment of the whole holding, even then you get relief. Provision is also made in the Bill now before the House to reduce the rate of interest on loans taken by the ryots. At least to that extent, the paying capacity of the agriculturist has been enhanced. Is it not time then for these cut motions to stop? If not, is it not better to definitely tell me: "Whatever you do for us in the matter of endeavouring to raise the tax-paying capacity of the agriculturists, we are going to press this cut motion " year after year?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: വരുന്ന ബില്ലിൽ പാട്ടങ്ങൾ കൊടുത്തുതീർക്കുവാൻ വെച്ചിട്ടുള്ള അവധി കഴിയുന്നതുവരെ വിട്ടതന്നാൽ മതി.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* We are now concerned with this year's budget. You say, because we have got a surplus, the remission should follow as a matter of course. It is an admitted fact that more than 90 per cent of our pattadars are those who pay by way of land-tax something below 10 or 15 rupees. Whenever I was attempting to make out that the tax-burden in our State is very small, I used to find the Hon'ble Member for Kanayannur Ezhuvas on my side. He used to be at my side; I think even now that although he is not openly on my side, his sympathies are all on my side. I say with him that these things will not benefit the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

agriculturists. In their case the reduction in the burden of the tax will be a few annas in the rupee. It is the huge jenmies and big land-owners who wait in deputation on the Government and demand a reduction, people who pay large taxes—3 or 4 thousands—it is they who are going to be benefited by the remission. It is not to oblige the poor agriculturists that they wait on deputation on the Government. As some of the hon'ble members observed, fragmentation has gone on to such an extent that an average villager has to pay only a rupee and by the remission he will still be paying 12 annas or 14 annas.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* For a man who gets one rupee, 2 as. is a great thing.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Even that two annas will be spread over 3 or 4 instalments. The question is, should you grudge to pay that? Taking again the case of prices of commodities, the assumption that the prices have gone down is a mere assertion and not supported by proof. So far as I know, about the price of paddy, this year, at any rate, it is on the increase. With respect to cocoanut, *i. e.*, nuts and copra, I cannot say that there is any very great increase. With regard to coir and other by-products, I think, they show a tendency to rise. For the purpose of argument, I will even concede that cocoanut prices remain the same as in the last year.

Mr. B. M. Peter *(Latin Christians-Mattancheri):* It has now gone down.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If it has gone down during some months, it has risen on other occasions. But if you take an average, it will be the same as last year. There is no use of affirmations or assertions. From figures I can show that the averages for the years 1112, 1113 are almost the same.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Is the average for 1113 the same as that of 1106?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* 1106 was pre-depression period. That there has been a fall in 1113, I do not dispute. That fact alone should not be an argument for imposing a cut of $12\frac{1}{2}$ per cent on one of our major items of revenue, because according to you, if this remission is to be carried from year to year, until the economic depression ceases, then it will tantamount to a permanent reduction in our land revenue. Your argument seems to be: "We are not going to make any adjustment in our household budgets; Give us remission in revenue." We are not going to accept that alone as an argument. You say that so long as the depression exists, give us a remission; so that if you go on increasing your standard of living we should go on decreasing our revenue.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Another argument advanced is that lands are losing their vitality and their productive capacity just like a man who loses his vitality as he grows old. Even assuming it were a fact that they also suffer from old age and lose their vitality in spite of application of manures, it is not enough to support an argument for remission. If the economic depression has attacked you it has also attacked the Government finances. As between other creditors and the Government, the great difference is, when the Government realizes the money from the debtors, it spends it to alleviate the lot of the debtors. That is the difference between cases where a private body is a creditor and where the Government is the creditor or quasi-Governmental institutions or institutions such as Co-operative Societies are creditors.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഞാൻ ആ പൊസിഷനിൽ ന്യായമില്ലെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഇടപാടുകൾക്കു പകൃതികൊടുത്തു തീർത്താൽമതി. ഞങ്ങൾക്കു" കിട്ടാനുള്ളതുമുഴുവനും തരണമെന്നുള്ള ആ പൊസിഷൻ ന്യായമല്ല.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I dispute that statement. We again come to the old position that whenever we have got a surplus budget, we should give you a remission.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* You must find out other sources of revenue.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* That is another argument. To levy an employment tax or some other tax was one of the suggestions. I must submit that all taxes, whatever be their nature, will be liable to opposition in this House. Looking at these cut motions here, I find recommendations to abolish quarrying fees, to withhold penalty for encroachment, to reduce interests on debts. The Government has to be conducted. On what is it to run? Government can run only on finance. As in the case of vehicles which cannot run on water, so in the case of Government how can it be conducted if you begin to cut all items of revenue? It is therefore sheer inability and not want of sympathy, that compels us to oppose this cut motion.

* **Mr. E. Ikkanda Warriar** *(Cheruthuruthi):* Sir, as usual we asked for some relief, some bread, and we were given some arguments.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* And sympathy!

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* No. No sympathy. Only some arguments, and nothing more. The pity of it is that the hon'ble member for Land Revenue advanced arguments imagining that we put forward them and replied to it. He never tried to answer the real argument advanced by us. What was the

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

real point? I know it was not because that he was not able to understand our point that he never replied to it. We would have brought it home to you yesterday had it not been for some slight differences between us which took all the time for discussing a big motion. We would have shown effectively the weight of our arguments if we had got an opportunity to discuss the motion for reduction of your salary, even by a few annas. We would have brought home to your senses the real feelings of the public at large. But unfortunately owing to this difference between us, this domestic quarrel, we could not make you realise what actually it is. After all, Sir, what did we say? I will take the arguments advanced by the hon'ble Revenue Member. He admitted that the Government was really satisfied that there was real necessity to give some relief to the agriculturists. He said that he gave it for two or three years and that it was on the distinct understanding that it would not be repeated year after year. We never said that because you gave us remission for three years, you should give us remission for this year also. We never said that. Then the hon'ble member advanced the argument that the remission was given in order to make some adjustments in our family budget. We now come and tell you that we were not able to do it. We do not say that because you gave some remission, give us more. We tried our best to make some adjustments in our household budget. We were not able to do it and we now ask you, because you have a surplus, give us some remission. That was the argument, we advanced. We say, we are in difficulties. You are in affluent circumstances. You will not be put to any trouble by giving us this. You will not be losing very great amount by this small remission. By giving $12\frac{1}{2}$ per cent remission, it will work out to only one and odd lakhs of rupees out of the five and odd lakhs surplus that you have got. It was only in that light that we advanced the argument, but you put it the other way. Is there not enough justification when we say that we are not able to adjust our family budget? We ask, have you reduced the school fees? I ask you, is it not one of the primary items of family expenditure? Is it a luxury? The ordinary man, nay 90 per cent of the people, are they able to indulge in any of the luxuries except perhaps by way of a drink which you provide in plenty to rob their money and ruin them? So, Sir, what we say is, there is real hardship all over the country and it is only on the increase day by day. The Government also, instead of merely sympathising with the people, should give us something. I do not really share the pessimism that was displayed by some of the hon'ble members, especially by my hon'ble friend, the Hon'ble Member for Adur. A sympathetic Government like ours, if they really feel that there is real hardship among the people, should be able to give some relief. After all they are only helping the people to earn more and ultimately to help the Government. Sir, I therefore request the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to be sympathetic enough to give us at least 12½ per cent remission in land tax. I find from several of the cut motions tabled here that the least remission asked for is 12½ per cent. I do not, therefore, propose to pitch my claim at 25 per cent. With your leave, Sir, I would request you to allow me to make it 12½ per cent. With that amendment this motion may be put to vote.

The motion was put and carried.

Cut Motion No. 2.

To abolish the burden of taking licenses for quarrying stones to improve Agricultural holdings.

Mr. V. J. Mathai *(Planters): To reduce the allotment of Rs. 90,802 for Land Revenue Office Establishment by Re. 1. (The crying need for abolishing the burden of taking licenses for quarrying stones for building houses, erecting walls and making improvements in agricultural holdings).* I am grateful to the Member for Revenue, Sir, for the views he has already expressed in advance in regard to the reply he has to offer as regards this motion also. I may bring to the notice of this House and to the Government that this again is a motion which has been moved several times successfully and has shared the same fate as has been shared by the motion to reduce land revenue. On motions like this, we have always had delightful arguments by the very able member for Revenue every time we bring this motion. That is one consolation, Sir. The only thing, that suggests itself to me, so far as this matter is concerned is that with a less able Revenue Member, the arguments might have been less. But the arguments advanced have all been besides the point, if I may say so, so far as I have had the patience to hear. I base my motion upon the following grounds.

In the first instance, the agriculturists in this State and also the planters have necessity for quarrying stones, almost everyday, for repairing the walls around their holdings, for repairing some sluices here and there and for erecting bunds on lands which are terraced to prevent soil erosion and sometimes to erect small houses. For every one of these things, they are now obliged to request the Government for a license.

Secondly, Sir, we are not so much concerned with the fees that has to be paid, as with the interference which is invoked on account of the necessity for taking licenses. The whole mischief lies in the fact that this power vested in the Government is being mis-used by its petty officers, who alone have direct dealings with the people in outlying districts. Instances have come to me of these petty revenue officers threatening and even frightening the poor agriculturists on the question of their cutting a few stones here and there. There is also the further difficulty of their ignorance. Very many of them are ignorant of the provision that a license fee

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

is necessary. They commit the mischief and then they are frightened. They eventually have to pay very heavy penalties. I may submit Sir, that it has always been to the detriment of the poor agriculturists, who have to pay much more than the license fees. Several instances have come to me from village parts. It has been the policy of every civilized Government to build houses, for those who cannot afford to build their own houses; though our Government have not gone to the extent of providing a homestead for everyone, the Government should be good enough at least to allow these poor people to erect their houses without the Government, standing in their way. As has been repeated, time and again, unanimously by this House, the Government must yield to this demand. After all from the point of revenue, Government are not going to lose very much, because under this head in the budget, the revenue derived is only Rs. 1,700. When we make a small request Sir, in the interests of the agriculturists and the planters in this State, I hope the Government will respond by granting us this request. By reading in between the lines of my motion, it will be clear that I claim this concession only in the case of building houses, erecting walls and making improvements in agricultural holdings. I mentioned them deliberately, because certain weighty arguments may be put forward that if thousands and thousands of stones are to be quarried, Government will suffer to a very great extent. I now submit to the Government that the whole of this Rs. 1,700 will not be lost at all, because in the case of commercial quarrying, licenses will have to be obtained from the Government. After all what the Government will lose if they accept this motion will be some 2 or 3 hundred rupees, nothing more. By losing a small sum, the Government will have the gratification of having accepted a unanimous demand of the people. The people will also be all the more grateful to the Government for showing respect to their wishes and to the wishes of this House. With these few words and knowing full well the arguments which will be put forward, which will be as old as the motion itself, I commend it to the acceptance of this House and I am sure that every elected and every nominated member will support this motion so that we shall be able to show to the Government, the unanimity of our opinion with regard to this matter.

The House rose for lunch at 1 P. M. and re-assembled at 2—30 P. M. with the Hon'ble Deputy President in the Chair.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള രീതിയിലുള്ള അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ ഹോൾഡിംഗ്സ് ഇമ്പ്രൂവ് ചെയ്യുക, വീടുകൾ നന്നാക്കുക, വീടുകൾ പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണിയുക മുതലായതിന്റെ കല്ലുകൾ വെട്ടുക എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു മാത്രം പ്രസ്താവിക്കാനല്ല. ഞാനും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഉപക്ഷേപം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഇതിനേക്കാൾ കുറേകൂടി വിശാലമായ പ്രവൃത്തികൾ ഉള്ള കാര്യമാണ്. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു കൂടുതലായി പറയുന്നതിനു മുമ്പായി ഇതിൽ നിന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള വരുമാനത്തെപ്പറ്റി ഒന്നു നോക്കാം. ഇക്കഴിഞ്ഞ മകരം ൨൪-ാംനു- ത്തെ നിയമസഭയിൽ വെച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ കരിങ്കല്ലു വെട്ടിക്കൽ നിന്നും വെട്ടുകല്ലു വെട്ടിക്കൽ നിന്നും ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്ക് ൧൯൦൯, ൧൯൧൨, ൧൯൧൩ എന്നീ മൂന്നു കൊല്ലങ്ങളിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള വരുമാനത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്. ൧൯൧൯-ൽ ൧൨൫ ക. ൧൨൫ ണ. യും,—കുന്നംകുളത്തുള്ള കുക്കൻപാറയിൽ നിന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു കിട്ടീട്ടുള്ള തുകകളാണു്, ഈ പറയുന്നതു്.—൧൯൧൨-ൽ നമ്മ ക. വ്യ ണ. യും, ൧൯൧൩-ൽ ൧൭ ക. മ ണ. യും ആണു്. ഈ രാജ്യം മുഴുവനും കൂടി നോക്കിയാൽ കരിങ്കല്ലു വെട്ടിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു കിട്ടീട്ടുള്ള ൧൯൦൯-ൽ ൧,൯൨൫ ക. ൧നു ണ. നു പൈ. യും ൧൯൧൨-ൽ ൯൫ നു ക. ൫ പൈ യും ൧൯൧൩-ൽ ൧,നു൦൭ ക. മ പൈ യും വെട്ടുകല്ലു വെട്ടുന്നതിനു ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നു കൊല്ലത്തേക്കു ഗവർമ്മെണ്ടിലേക്കു കളക്ടറേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് ൧൯൧൯-ൽ ൧,നമ ക. ണ. ൧൦ പൈ യും ൧൯൧൨-ൽ ൧,൨നമ ക. ൯ പൈ യും ൧൯൧൩-ൽ വ്യൻവ്യ ക. ൧൦ ണ. നു പൈ യും ആണു്. ഈ ലൈസൻസു ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇളവു ചെയ്യുന്ന പക്ഷം വ്യൻവ്യ ക. ൧൦ ണ. നു പൈയാണു ഗവർമ്മെണ്ടിനു നഷ്ടം വരാൻ പോകുന്നതു്. ബാക്കിയുള്ള മുൻകൊല്ലങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വരവു കിട്ടിയതായിക്കാണുന്നതു് അതു് ജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിച്ചു അവരിൽ നിന്നു ഫൈനായും മറ്റും ഈടാക്കീട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ശരിയായി പരീക്ഷിക്കയാണെങ്കിൽ ഇതുപോലും കൂടി കിട്ടുന്നതല്ല.

കരിങ്കല്ലു വെട്ടുന്നതിനും വെട്ടുകല്ലു വെട്ടുന്നതിനും നികുതി പിരിക്കുന്നതിനു് ഒരു ന്യായവും പറയാറില്ല. ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാണു് നിലനികുതി ചുമത്തുന്നതു് എന്നാണു സെറാൽമെൻറിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പട്ടയങ്ങളിൽ ഉള്ളതു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കൊടുക്കപ്പെട്ടുന്ന പട്ടയങ്ങളിലും ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു മാത്രമാണു നികുതി ഉള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പട്ടയങ്ങളിലും അതുതന്നെയായിരിക്കും വാചകം. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെപോലെയായിരിക്കും അവിടെയും എന്നാണു തോന്നുന്നതു്. നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറു മാത്രമാണു" കല്ലുവെട്ടിനു നികുതിചുമത്തുന്നതിനു സാധിക്കുംഎന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചതു്. മറ്റു ഗവർമ്മെൻറുകൾ നികുതി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് സ്വർണ്ണം, കല്ക്കരി, പെട്രോൾ മുതലായതു് ഭൂമിയിൽ നിന്നും എടുക്കുന്നതിനാണു്. അതുകൊണ്ടു ഗവർമ്മെൻറു് സെറാൽമെൻറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പദത്തിനു കരിങ്കൽ വെട്ടിനേയും വെട്ടുകല്ലു വെട്ടുന്നതിനേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വ്യാഖ്യാനം കൊടുത്തതു് അത്ഭുതാവഹമാണു്. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കല്ലുവെട്ടുന്നതിനു് ഒന്നും കൊടുക്കണ്ട. എന്നതുകൊണ്ടായില്ല, സാധാരണമട്ടിൽ പിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ വകയിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു" വലിയ തുക കിട്ടുകയുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർക്കു് ഇതെല്ലാം നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്ന കാര്യമാണു്. എന്നാൽ കൂലിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാണെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു കിട്ടുന്നതിനേക്കാൾ നാലിരട്ടി അവർക്കു കഷ്ടപ്പാടു് ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്.

വെട്ടുകല്ലിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വടക്കൻ താലൂക്കുകളിലാണു് ഇതു് അധികമുള്ളതു്. ഈ സാധനം ഉള്ള സ്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലത്തു് കൃഷിചെയ്യാൽ ഒന്നും ഉണ്ടാകയില്ല. ഗവമ്മെൻറു് ഈ സ്ഥലത്തിന്നു നികുതിചുമത്തുന്നതു് സെൻറിനു് ഇന്നതു എന്നു കണക്കാക്കീട്ടാണു്. ഇപ്പോഴത്തെ നിലക്കു കല്ലുവെട്ടുന്ന ആളും വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥനും തമ്മിൽ അനാവശ്യമായ വല്ല പിശകും ഉണ്ടായാൽ അവൻ വെട്ടുന്ന മുഴുക്കു വലിയ നികുതി ചുമത്താൻ റിപ്പോർട്ടുചെയ്യും. ഉടനെ താസിൽദാർ ആ റിപ്പോർട്ടു പേഷ്കാക്കയച്ചു" നികുതിയും ചുമത്തും. അവൻ ചിലപ്പോൾ പത്തു രൂപാക്കു കല്ലുവെട്ടീട്ടുണ്ടാകയില്ല, ഫവ രൂപാ നികുതി ചുമത്തും. എന്നതന്നെയല്ല കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ പിഴയും കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നു. ആദ്യകാലത്തു സെൻറിനു് ഇന്നതു് എന്നേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഇപ്പോൾ വണ്ടി ഒന്നുക്കു് ഇന്നതു് എന്നു് കണക്കാക്കിയാണു നികുതി വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൃഷിചെയ്യേണ്ട സൌകര്യത്തിന്നായും ഈ കല്ലുവെട്ടിമാറ്റേണ്ടിവരും. മിക്ക സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും, രണ്ടും മൂന്നും കോൽ കല്ലുവെട്ടിമാറ്റിയാൽ അതു കൃഷിക്കുപയോഗ്യമാക്കിതീർക്കുവാൻ സാധിക്കും. അതുകൊണ്ടു ഗവമ്മെൻറു് ജനങ്ങൾക്കു വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതായ ഈ നികുതി എടുപ്പാടു് ഇല്ലാതാക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ഇതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറിനു കുറച്ചു നഷ്ടമുണ്ടാകുമെങ്കിലും ആ നഷ്ടത്തേക്കാളും ഇരട്ടി ഗുണം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകും. എന്നതന്നെയല്ല, അതുമൂലം രാജ്യത്തിലെ കൃഷിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ ഭൂമി നന്നാക്കുന്നതിനും അതുവഴി ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമം കൈവരുത്തുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതാണു്. ഏതുവിധത്തിൽ നോക്കിയാലും ഗവമ്മെൻറു് ഈ വെട്ടുകല്ലിന്റെ നികുതി എടുത്തുകളയേണ്ടതാണു്.

കരിങ്കല്ലുവെട്ടിന്റെ നികുതിയെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ കരിങ്കല്ല വ്യവസായംകൊണ്ടു ഉപജീവിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണമാണെങ്കിൽ അധികം കാണുകയില്ല. കരിങ്കല്ലു വെട്ടുന്നവർ ഈ സ്റ്റേറു് ഒട്ടാകെ നോക്കിയാൽ പത്തു വയസ്സിന്നു താഴെ ഫ ൫ ൪, ഫവ വയസ്സിന്നു താഴെ ൬ ൭ ൩, ൬ ൪ വയസ്സിന്നു താഴെ വ ൭ ൬, ൬ ൪ വയസ്സിന്നു മീതെ വ ൪ ൦, ൪ ൦ വയസ്സിന്നു മീതെ ൬ ൬ ൫ ഇത്രേയുള്ളു. കുന്നംകുളത്തുള്ള കൊക്കൻപാറ എന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ ഏകദേശം മുപ്പത്തഞ്ചോ മുപ്പത്താറോ ആളുകളാണു് ഉള്ളതു്. വെട്ടുകല്ല വ്യവസായക്കാരാണെങ്കിൽ അവിടെ ഫ൦ വയസ്സിനു താഴെ ൬ ൩ ൪-൦, ഫവ വയസ്സിന്നു താഴെ ൫ ൨ ൦-൦, ൬ ൪ വയസ്സിനു താഴെ ൩ ൫ ൬-൦, ൬ ൪ വയസ്സിനു മീതെ ഫ,൩൯ വ-൦, ൪ ൦ വയസ്സിനു മീതെ ൫ ൩൯-൦ ആണുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് ഗവമ്മെൻറു് നാടിന്റെ നന്മക്കായിട്ടു് ഈ നികുതി എടുത്തുകളയേണ്ടതാണെന്നാണു ഞാൻ ഗവമ്മെൻറിനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നതു്. ഈ കാര്യങ്ങളുംകൂടി ഗവമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടിയാണു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചതു്. വലിയലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വ്യവസായം നടത്തുന്നവരോടു് ഈ നികുതിഇളവാക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വിരോധമില്ല. അതിനു ഗവമ്മെണ്ടു കുറെ സ്ഥലം നിശ്ചയിക്കണം. എന്നിട്ടു് അവിടെ കല്ലു ശേഖരിക്കുന്നതിന്നു പ്രത്യേകമായി ലൈസൻസു് വെച്ചാൽ മതി. അതിനും ഒരു ചെറിയ സംഖ്യയെ നികുതി ചുമത്താൻ പാടുള്ളു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽതന്നെ ഗവമ്മെണ്ടിനു ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നതിലും കൂടുതൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടും എന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. കൽപ്രദേശങ്ങളിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിന്നു പ്രതിബന്ധവും ഉണ്ടായിതീരുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടിന്റെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പറുടേയും ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

* മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി വെട്ടുകല്ലിനെക്കുറിച്ചും ബഹുമാനപ്പെട്ട കുന്ദംകുളം മെമ്പർ കരിങ്ക

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ല്ലിനെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ ഞാൻ ഇവ രണ്ടിലും വളരെ കാര്യം കുറഞ്ഞ ഒരു സാധനത്തെക്കുറിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതായതു് മണ്ണു്. ഈ മണ്ണു കിളച്ചെടുക്കുന്നതിനു വളരെ വലിയ ലൈസൻസു ഫീസു് വെച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ കൈത്തൊഴിലിനു വളരെ അധഃപതനം വന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ കൈത്തൊഴിലിന്റെ സ്ഥിതി പൊതുവെ വലിയ കഷ്ടതയിലാണു്. പ്രത്യേകിച്ചു പല ഓട്ടുകമ്പനികളും പൂട്ടിയതുടങ്ങീട്ടുള്ള സംഗതിയും ഗവൺമെണ്ടിനറിയാം. ഒരു കമ്പനി പൂട്ടിയാൽ നാനൂറു, അഞ്ഞൂറു തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലി ഇല്ലാതാകും.

മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യത്തിനാണൊ ഈ കമ്പനികളുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: കമ്പനികളുണ്ടെങ്കിലെ തൊഴിലാളികൾക്കും തൊഴിലുണ്ടാകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളെ വിചാരിച്ചെങ്കിലും നികുതി കുറയ്ക്കണം. ഓട്ടുണ്ടാക്കുന്നതു കച്ചവടം ചെയ്തു ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനാണു്. അതിനാൽ നികുതി കുറയ്ക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ ഇതിനു സമാധാനം പറയുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ, പുഴയിൽനിന്നു് ഒരാൾ മണ്ണുവാരി തിന്നുവെന്നു പാവ്വതൃക്കാർ റിപ്പോർട്ടു ചെയ്താൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ അതിനു നികുതി ചുമത്തുകയും അതിനുള്ള ന്യായങ്ങൾ അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്യും. പക്ഷെ അദ്ദേഹം അതു നീതിയാണൊ എന്നു ചിന്തിക്കാറില്ല.

ഏതായാലും ഈ മണ്ണെടുക്കുന്നതിനുള്ള നികുതി കുറവു ചെയ്യണമെന്ന അപേക്ഷ എനിക്കുണ്ടു്.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Mr. President Sir, in dealing with this cut motion, I think, my task is simply to place the existing rules before the House and then ask the hon'ble members whether any change is necessary and if so, to what extent. One hon'ble member wanted to know when this present practice came into this Department. He suspected that the practice of levying fees on quarrying done for the purpose of trade was of recent growth. I may assure the hon'ble member that the rules have stood from time immemorial in the statute book. There has absolutely been no change in any matter in this matter of quarrying. The rules which existed in the year 1084 have been embodied in the Land Revenue Manual and the rules are very clear and will dispel many mis-conceptions. The cut motion assumes that for the purposes mentioned therein, we are levying fees. That was how it was argued. The hon'ble member said he does not mind paying the fees, but what he is more concerned is the difficulty in getting licenses.

Let me first clear that mis-conception. For the purposes mentioned in the cut motion there is absolutely no fee levied at all. The cut motion says: "The crying need for abolishing the burden of taking licenses for quarrying stones for building houses, erecting walls and making improvements in agricultural holdings." Those are all domestic purposes and absolutely no fee is levied in such cases.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* A permit is necessary.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* That is all. That is what I am coming to. No fees are levied at all where it is for domestic purposes. The fees come in only where you do it for purposes of trade. Even then distinctions are made in that matter between two cases—where that kind of trade is carried on for commercial purposes to a certain extent we levy fees only on the acreage rate. If it is on a large commercial scale, we ask him to pay seigniorage of one anna per cart-load. These rules were in force for the last so many years. As far as the impost itself is concerned, it does not work very great hardship on any of the landholders of the State or on the tenants who are in possession of the properties. In 1113 the whole amount that was received from the Cochin-Kanayannur Taluk was only ninety and odd rupees spread over a number of villages.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* What about the other taluks?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I am coming to every taluk. The total amount collected from the whole State is in the vicinity of Rs. 2,000. I have bestowed my best thought in the matter and I may assure the hon'ble members that there is nothing oppressive in this. The major portion of this amount represents the amount which we get from the tile factory owners. Another portion is from contractors who have not been given exemption by the Public Works Department. A good portion is got from professional quarriers in Mala who do an extensive trade in laterite stones in these coastal tracts. I have looked into this matter very carefully long long before this cut motion came and I have passed orders. It is astonishing to find that in this Cochin State there is not one trader who quarries on a commercial basis. This is how village people have written their accounts. If you go into their accounts you will find that there is no trader except perhaps a few in Mala who quarry for commercial purposes. Whom are they helping? If the charge that they are not doing their duty is correct, I submit that the charge ought not to come from the other side.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* They are helping themselves. *(Laughter).*

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I ask the permission of the hon'ble members to read a proceedings that I have issued—not that I want to quote my own proceedings. It was passed in February, 1939.

"Applications for quarrying are now made before the village officers in the first instance and are then forwarded to the Taluk Office with their recommendations. The enquiries made into the quantity quarried and the purposes for which quarrying is done, are those made by the village officers alone. The Diwan Peishkar had

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

occasion to find at the time of his scrutiny of Jamabandy Accounts that in an overwhelmingly large number of cases, the applications for quarrying stopped short below the minimum quantity which will make those who carry on these operations liable to pay at seigniorage rates".

There was an order passed previously to levy seigniorage rates only above 200 cart loads. The people who do it somehow or other got a scent of our order so much so that every application made shows that the extent wanted is 190 cart loads and not in a single application is it mentioned that the quantity sought to be quarried is 200 cart loads or more. The effect is that they have not to pay the seigniorage fees at all. To quote again the Proceedings:—

"It cannot be that all those who trade in laterite stones, etc. are small scale businessmen. The Diwan Peishkar has no doubt that much more than the quantity applied for is actually quarried in such cases. There is also reason to suspect that the village officers have a hand in fixing the quantity noted in the applications. It is necessary that there should be some check on the work of the village officers in this respect. The following procedure will therefore be adopted hereafter in dealing with applications for quarrying. The reports of the village officers should be submitted through the revenue inspectors who should transmit them to the Tahsildar within one week of their receipt by them. The time-limit within which the village officers should submit their reports will be fixed at 10 days. The revenue inspectors should inspect frequently the quarries of villages where quarrying is carried on on a large scale. They will be insisted on to inspect at least 25 per cent of the cases and the fact of such inspection and inquiry shall be certified on the applications as well as in the village quarrying register."

So that a certain time-limit is even now fixed to dispose of these applications. As a matter of fact it does not work hardship on those who want to do quarrying for domestic purposes and the rules here are the same as in British India. Whatever it is, I have yet to find from the village records that there are traders here who do quarrying business on a very large scale. According to them, there are only a very few men coming under that category. A few men own tile factories here and there and if you go to Karuvannur or adjacent places, and you will find elephant-high heaps of clay by the side of these factories. But the maximum amount that we get from them is four or five rupees. I have got applications from most of these tile owners agreeing that they will pay more provided I do not charge them seigniorage rates, but will charge them only the acreage rates. That will go to show that they have been profiting at our expense for a large number of years now. I have not made up my mind yet as to whether I should pursue the policy of charging at the seigniorage rates in their case. That is engaging my attention now. That is why the hon'ble member for Nellayi pleaded the cause of these people. He is interested in the business. He was himself once a tile factory owner. He lives by the side of a river. That was why he raised the doubt whether if a man picks up a handful of sand from the river he will be caught and penalised. The question now is whether we should forego the small fees that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we levy now on these traders. They are making huge profits and we are charging them only one anna per cart load. The cases in which we penalise them are of two kinds. One is where they quarry without permission and the other is where they quarry to a higher extent than what is shown in the application. For instance, they show 4 acres in the application and they quarry on 10 acres. We charge them a penal fee in this case. Such cases are easily verified by the inspecting officers.

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* Is there any objection for this permission to be expedited ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I am coming to that. I have had a talk with some of the hon'ble members on this matter. Their complaint is that it takes a long time to get the permission. When I passed orders, this aspect was also in my mind. That was why I fixed it as ten days as the time within which the village officers should submit their report. I am willing to pass definite orders, fixing a definite period.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Is there any register in the village office to record the receipt of these petitions ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Yes, but unfortunately as matters now stand no time-limit is fixed within which they should forward the applications for sanction. I am willing to give instructions that if within a specific time, sanction is not forthcoming, they can begin operations. That kind of thing seems to be reasonable to me.

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* That will solve the problem to a great extent.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* We are not now charging any fees for quarrying for house-hold purposes. But it is not possible to exclude from fees the case of regular trades as at Mala and at other places. Then with regard to the famous Kurukkankunnu to which the hon'ble member for Kunnamkulam referred, what happens there is, there are a number of contractors who are making household utensils and doing a regular trade in it. It is not a case where actual labourers are benefited. I know from personal knowledge that the labourers there are in the hands of a few capitalists and there are cases where even a portion of the hill has been solemnly transferred by assignments and leases (*Laughter*). I came accross a document recently wherein it was mentioned that a certain portion of Kurukkanpara was assigned in the name of a third party. The man treats it as his free-hold. It is that man that objects to pay quarrying fees.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* After all they are themselves workers.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* You and I know some of these people who are the contractors there. I request the hon'ble members not to press the cut motion. We are willing to consider the fixing of a time-limit. If the quarriers do not get permission within the specified time, they can begin operations. The entire absence of permission would be very risky, both to the department and to the party. Somebody or other will have to inspect. As to quarrying for agricultural purposes, nobody charges that. Two *koles* of granite or laterite, we do not object to, because that is not trade. It carries no fees. All that is required is a formal permission. Even if you change the agency of the village officers, there should be some other agency and that agency also will be liable to these attacks. Until we get a suspicion-proof agency, the change from one agency to another will not improve matters. After all the village officers are as good or as bad as others.

Mr. P. K. Madhava Menon *(Narakkal):* But what is the time that you are going to fix?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* It is for the House to decide. But one thing I wish to say. Nothing prevents you from applying some time in advance. This is not a case where necessity is begun to be felt on a particular day. Suppose you want to quarry this year, i. e. 1115, can't you not give me the application one or two months in advance? Why should you wait till the last hour? I think if you give me one month.....

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* One month is too much.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Should I not also see whether the locality is suitable, whether the allegation that it is for your own purpose is true? I must have some time to consider these matters.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* Supposing it is not for *bona fide* agricultural purposes, you can charge them.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* My submission is it will not be to the good of the owners themselves to make this suggestion. One month is not too much. I think it is very reasonable.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Suppose no order is issued before the end of one month, he can commence quarrying, is it not?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The only thing is, it will not give you a claim not to pay the fees, if it is for trade purposes. You can start, that is all. If it is a case in which you are liable to pay, you should pay. But to enable you to start operations, I am willing to pass orders to the effect that if you are not getting the order after one month from the date of application, you are at

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

liberty to start operations. There are some cases like that even now, for instance, in the case of churches and mosques. In that case, if you do not get an order within 3 months you are at liberty to start work. I admit the nature of the case requires this sort of leniency. I hope that is all that is necessary.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ കരിങ്കൽ വെട്ടുകാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. കരിങ്കൽ വെട്ടുന്നവരുടെ കാര്യവും ഇതിൽ അടങ്ങും. എന്നല്ല ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾതന്നെ കരിങ്കൽ വെട്ടുകാരെ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശം കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു.

പിന്നെ വീടുവെയ്ക്കുന്നതിനും മാട്ടം പണിയാനും കല്ലുവെട്ടി എടുക്കുന്നതിനും നികുതി ചുമത്തുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If I followed you correctly, I think you said that you did not mind the fees.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: ഫീസ് ഒന്നും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതിനും ലൈസൻസു കിട്ടണമെങ്കിൽ ഒരണ സ്റ്റാമ്പൊട്ടിച്ചു അപേക്ഷ കൊടുക്കണം. എന്റെ സങ്കടം ഫീസിനെ പറ്റി അല്ല. ഒന്നാമതു, പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ ഇങ്ങിനെ അപേക്ഷ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിതന്നെ അറിഞ്ഞിരിക്കുകയില്ല. അവർ കല്ലുവെട്ടി തുടങ്ങുമ്പോഴേയ്ക്കും വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥൻ ചെന്നു് അവരെ പേടിപ്പിച്ചു കൈക്കൂലി മേടിക്കും. ഇങ്ങിനെ സാധുക്കൾക്കു് ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നു വലിയ ഉപദ്രവമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കുള്ള ഒന്നാമത്തെ ആക്ഷേപം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ പേഷ്കാരവർകൾതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് "വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അയ്യായിരം കണക്കുകൾ ശരിയല്ലെന്നു". അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവരെ വിശ്വസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. അവർ താഴ്ന്ന ശമ്പളക്കാരായതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെ വല്ലതുമൊക്കെ മേടിച്ചെന്നുവരും. അതു കൂടാതിരിക്കണമെങ്കിൽ അവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണം. അല്ലെങ്കിൽ അവരിങ്ങിനെ മേടിക്കാതെ എങ്ങിനെ ജീവിക്കും. അഞ്ചുരൂപവരെ കൈക്കൂലി മേടിച്ചതായി എനിക്കറിയാം. പിന്നെ ദിവാൻ പേഷ്കാരവർകൾ യോഗത്തിൽ അനുവാദം കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞതിനെ കുറിച്ചു തന്നെ ഞാൻ ആലോചിക്കാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒരുത്തന്റെ വീടിന്റെ ഒരുഭാഗം ഇടിഞ്ഞുപോയാൽ രണ്ടു കല്ലുവെട്ടി എടുക്കണമെങ്കിൽ ഫീസ് വേണ്ട എങ്കിലും അപേക്ഷ കൊടുത്തനുവദിപ്പിക്കണം. അപേക്ഷ എഴുതുന്നതിനു തന്നെ എഴുത്തുകൂലിയും മറ്റുമായി ചിലവുണ്ടു്, അതിനും പുറമെ അതനുവദിച്ചു കിട്ടണമെങ്കിൽ കൈക്കൂലി കൊടുക്കുകയും വേണം. അതിനുപുറമെ അവന്റെ വീട്ടിലുള്ള മത്തങ്ങയും കുമ്പളങ്ങയും കോഴിയുമൊക്കെ കൊണ്ടുപോയികൊടുക്കുകയും മുക്കിൽ ചിരട്ടയുംതള്ളി നിന്നാലെ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥൻ അനുവദിക്കയുള്ളൂ. അതിനുതന്നെ അഞ്ചാറുദിവസം വേണ്ടിവരും.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If any specific case is brought to my notice, I will enquire into it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻ പേഷ്കാരവർകളെ പോലെയാണ് എല്ലാവില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും എങ്കിൽ ഞാൻ സമ്മതിക്കാമായിരുന്നു. പിന്നെ അവരുടെ മേൽ പരാതി ബോധിപ്പിക്കാമെന്നാണെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലും അങ്ങിനെ ഒരപേക്ഷ കൊടുത്താൽ പിന്നെ അതിലും വലിയ ഉപദ്രവമാണ് അയാൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരിക. ഇതൊക്കെ എല്ലാപേർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. സ്വല്പം സമ്പളക്കാരിൽ നിന്ന് ഇങ്ങിനെ ഒക്കെ ഉണ്ടാകും. ഏതായാലും എന്തെങ്കിലും അസൗകര്യമായി ചെയ്യാമെന്നുപറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപം പിൻവലിക്കാം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: A remarkable point in this is that in my six years' experience of this department, there has not been one application to me of this sort from anybody.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : ഇതിനു മുമ്പ് ഇതിനെകുറിച്ചു പല പ്രമേയങ്ങളും ഇവിടെ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കൊക്കെ കിട്ടീട്ടുള്ള മറുപടി ദിവാൻപേഷ്കാരവർകളുടെ അടുക്കൽ നിന്ന് ഓരോ നല്ല പ്രസംഗമാണ്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : അപേക്ഷകൊടുത്താൽ പിന്നെ കല്ലുവെട്ടി തുടങ്ങരുതെ ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: That is what I said. If you don't get our permission within one month, then you can start operations.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur)*: Pending sanction, can we begin work ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: Give us opportunity of finding out whether the place is unobjectionable. If we are slack in our duty, you can begin it after one month.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : ഇതിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയവിഷമം, ഒരുത്തന്റെ ഒരു വീടിനു എന്തെങ്കിലും കേടുവന്നാൽ അതു തീരിയ്ക്കാൻ രണ്ടുകല്ലുവെട്ടുന്നതിനു അനുവാദം നേരത്തെ മേടിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി അറിവില്ലാതെ വെട്ടി എടുക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഉടനെ വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥൻ ചെല്ലുകയായി. അയാൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കൈക്കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അവന്റെപേരിൽ കേസായി, വഴക്കായി. അങ്ങിനെ അവനെ ശിക്ഷക്കുപാത്രമാക്കും, എന്നുള്ളതാണ്.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: Nobody applies for two stones. It is all exaggeration. There is absolutely no case for two stones being quarried. The rule has been working now for a hundred years together.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : കല്ലുവെട്ടിയതാൽ ഒരു പ്രമാണി ആണെങ്കിൽ അയാളോടൊന്നും മേടിക്കുകയില്ല, പക്ഷെ പാവങ്ങളാണെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അവരെ ഉപദ്രവിക്കതന്നെ ചെയ്യും. ഏതായാലും ഒരപേക്ഷകൊടുത്താൽ ഒരു മാസത്തിനകം അനുവദിച്ചു തരത്തക്കവണ്ണം ഉത്തരവാകുമെന്നും, അല്ലെങ്കിൽ കല്ലു വെട്ടിതുടങ്ങാമെന്നും ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകൾ ഉറപ്പുതന്നതനുസരിച്ചു ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻ വലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : ഈ സർക്കുലർ വില്ലേജു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് അയച്ചാൽ പോര. ഇതു ഒരു പ്രസ്സ് കമ്മ്യൂണിക്കിന്റെ രൂപത്തിൽ മലയാളത്തിലാക്കി എല്ലാപേരും അറിയത്തക്കവണ്ണം ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I am actually anxious that the hon'ble members should see that justice is done in the matter of quarrying, because I believe that the circular is in the interests of the department even in the matter of revenue.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : അതൊന്നു ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു വിഷമമെന്താണു' ?

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : വില്ലേജാഫീസ്സിൽ അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ ഒരു രസീതു കൊടുക്കാൻ കൂടി ഓർഡറുണ്ടായാൽ കൊള്ളാം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The application itself may not be to the village office, but it may be to the Tahsildar, I have no objection.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി : വില്ലേജാഫീസ്സിൽ കിട്ടിയതായി ഒരു രസീതു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു വലിയ കുഴപ്പമുണ്ടാകും.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I have no objection. Even that won't solve it.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 3.

To grant pensions to Village Officers.

To reduce the allotment of Rs. 90,802 for Land Revenue Establishment by Rupee 1.

(വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തസ്തികകൾക്കു മുൻപതിവുപോലെ പെൻഷൻ വെക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിപ്പാൻ).

*മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പെൻഷൻ നിറുത്താനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു ദിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The only reason is the existence of the order of 1099 or 1100, where our system was to a large extent assimilated to that of British India—there also it is non-pensionable—and certain definite rules for recruitment were thereafter laid down that they should belong to influential and wealthy families, etc. The question of succession to people of that class comes in only when there are qualified people in their own houses. They will be preferred and there is no age-limit also for entry. Under these circumstances, if these rules remain, the question of pension cannot be entertained.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : ഏതു രൂപം അനുസരിച്ചാണ് അവർക്കു കൊടുക്കുന്നത്? ആ കുടുംബത്തിലുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്ന രൂപം ഉണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: There is a rule that as far as possible recruitment as Parvathiams should be from influential families of the locality.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : എന്നാൽ ഇപ്പോൾ കമ്മ്യൂണൽ റപ്രസന്റേഷൻ വേണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അവരുടെ കുടുംബത്തിനുതന്നെ കിട്ടാൻ വിഷമമാണ്. ഇപ്പോൾ അവരുടെ കുടുംബക്കാർക്ക് അങ്ങിനെ കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: After 1100, in the case of every vacancy that has occurred, this principle has been kept in mind of selecting from very wealthy and influential families. No recruit has died hitherto. Therefore the question of enforcing the rule has not come.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : പാവപ്പെട്ടകുടുംബക്കാർക്കു സമ്പത്തുമാണെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടമാവും, അവർക്കു പെൻഷൻകൂടി ഇല്ലെങ്കിൽ വളരെ സങ്കടകരമാണ്.

Mr. Deputy President: Order, order, Are you moving the cut motion?

Mr. V. P. Kannu Pillai *(Mattancheri)*: Yes.

Mr. Deputy President: Then you must say what you have to say. The discussion cannot be carried on by questions and answers.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : കുറച്ചു കൂടുതൽ വിവരം മനസ്സിലാക്കാനാണ്. ബ്രിട്ടീഷിലും മറ്റും അവരുടെ അവകാശികൾക്കുതന്നെ കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നു നിയമമുണ്ട്, കൂടാതെ അവർക്കു കൂടുതൽ അധികാരങ്ങളുമുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഈ ഹെർഡിറ്ററി ഇനിയും സാധിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : ഞാൻ അങ്ങിനെ വേണമെന്നു പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അവർക്കു പെൻഷനില്ലാത്ത നിലയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും സൌജന്യം ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതല്ലെ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ : വെച്ചിട്ടുള്ളവർ ചത്തിട്ടു വേണ്ടേ പിന്നെ ആളെ വെയ്ക്കാൻ. ഒരൊറ്റ ആളെങ്കിലും ചത്തിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : ഇപ്പോൾ ഉള്ളവർക്കു പെൻഷനില്ലല്ലോ?

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli)*: At which age do they retire?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഇവർക്ക് ഇത്ര വയസ്സുവരെ മാത്രമേ സർവ്വീസിലിരിക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നുണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*: They retire at 55. But there is no age-limit for entry. Their term can be extended for sufficient reasons.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. വി. കണ്ണപിള്ള : ൫൫ വയസ്സിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യണമെന്ന നിയമമുണ്ട്. പെൻഷനുമില്ല, ശമ്പളവും കുറുക്കം. ബ്രിട്ടീഷിൽ ഇങ്ങിനെ ൫൫ വയസ്സിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യണമെന്ന രുളില്ല, എന്നല്ല, ഹെർഡി റററി സിസ്റ്റവുമുണ്ട്. മുമ്പ് ഇവിടേയും പെൻഷനുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു നിവർത്തിയതുകൊണ്ടു കുറെകൂടി ലാഭമുണ്ടാക്കാമെന്നല്ലാതെ, വേറെ കാരണമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒന്നുകിൽ ബ്രിട്ടീഷിലെ സിസ്റ്റമാക്കുക. അല്ലെങ്കിൽ ശമ്പളം കൂട്ടി പെൻഷനും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുക. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ ൫൫ വയസ്സിൽ റിട്ടയർ ചെയ്യണം, പെൻഷനുമില്ല, എന്നും മറ്റുമുള്ള ഇന്നത്തെ നില വളരെ കഷ്ടമാണ്, അവർ രണ്ടോ നാലോ അണ മേടിച്ചുവെന്നുള്ള പരാതി മാത്രം പറഞ്ഞാൽ പോര. ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സമാധാനമുണ്ടാകുന്നതിനാണ ഞാൻ ഈ കട്ട്മോഷൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : സർ, ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ൫൫ വയസ്സു തികഞ്ഞു പിരിഞ്ഞുപോകുന്ന ആളുകൾക്കു പെൻഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതു ഗവൺമെണ്ടു് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വമാണ്. എന്നാൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതു മേടിക്കാൻ ചിലർക്കു സന്തോഷമുണ്ടാകയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ളവർക്കു പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടായിരിക്കും നല്ലതു്. പെൻഷൻ കൊല്ലംതോറും വർദ്ധിച്ചു ഗവൺമെണ്ടിനു് ആ ഇനത്തിൽ ഒരു നല്ല സംഖ്യ ചിലവാകുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടായിരിക്കും നല്ലതു്.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Sir, there are two difficulties in the matter of accepting this cut motion. One is it will go against the general scheme of appointments now in force. There is no age-limit to their entertainment. One of the inevitable consequences of accepting this is that we will have to recruit the candidates between the ages of 18 and 25. That is obviously impossible. The qualifications necessary for a parvathiam are not likely to be possessed by young men of that age. It is laid down that parvathiams should be leading pattadars and influential men in the village. What influence a boy fresh from the school can wield and how he can satisfactorily discharge the duties which appertain to a parvathiam, are matters of great doubt. I do not think it will be to the good of anybody to compel the department to recruit only persons below the age of 25.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Are there not persons below the age of 25 in service now?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* There are a very few.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* What are the qualifications of a parvathiam?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The qualifications are survey training and village officers manual test. More than this academic qualification, his standing in the village and his influence in the locality are reckoned. If these conditions are satisfied, I have no objection to appoint even persons of 29, 30 or 31.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But the effect of accepting this cut motion will be to shut out persons who are above 25 or 30 from sharing the benefits of these appointments.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: 'age-limit' വെക്കുന്നതിലെന്താണ വിരോധം?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* With respect to this matter I may at once point out for the information of this House that the appointments which I have made, practically 98 per cent of them, are from rich families, and I have continuously kept this in my mind. I know the names of all whom I have appointed ever since I came here. I will give it out when dealing with another cut motion that has been tabled here. The transfers made are generally of people who have come in at a time when these requisites were not enforced strictly. Even with respect to these people, I have taken care to see while transferring them, that they go to their own villages as far as possible. I am willing to concede that there has been one or two cases where as a matter of punishment, transfers have been made otherwise. Even in such cases they are kept in the neighbouring villages.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: വില്ലേജുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇൻഫ്ലുവൻസ് നോക്കിയാണ നിയമിക്കുന്നതെന്ന പറഞ്ഞുവല്ലൊ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങിനെയുണ്ടെന്ന തോന്നുന്നില്ല.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* ഇപ്പോഴും അങ്ങിനെ തന്നെയാണ്.

I said after I came to this office. If you want several instances I will give you. In Manaloor village, one Numbudiri paying Rs. 1,000 as tax is appointed as Parvathiam. Then in the neighbouring village of Karamukku, a man from the Kodankandan family has been appointed. He is still there. In Kaduppasseri a Brahmin is appointed and is still there. In Vadakkancheri a Nayar has been appointed. He is still there.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Has any Ezhuva been appointed.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I will give the name of the Ezhuvas on another occasion.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: സ്ഥിരമായി അങ്ങിനെ ഇൻഫ്ലുവൻസുള്ളവരെയാണ നിയമിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറയാമൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: ഞാൻ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതൊക്കെ അങ്ങിനെയാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: ഈ അടുത്തുള്ള വില്ലേജുകളിൽ, ഞങ്ങൾക്കു നേരിട്ടറിയാൻ സാധിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I have not made one apointment here yet. Do you want me to make an appointment even if there is no necessity? After the date of that order—if you want to follow the order—it will be necessary to stick to that order. Government orders are not issued for the purpose of being disobeyed.

മിസ്റ്റർ സി. ആർ. ഇയ്യുണ്ണി: On a point of information—റവന്യൂ മെമ്പർ ഈ സഭയിലെത്തുന്നതിനുശേഷം ഈ കാര്യത്തിലേക്കായിട്ടുള്ളവരെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇതിനുമുമ്പു കാളിഫിക്കേഷനുള്ളവരെയാണോ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതു; അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കാളിഫിക്കേഷനില്ലാത്തവർ കാളിഫിക്കേഷനുള്ളവരേക്കാൾ മോശക്കാരാണോ അതോ മേലേയാണോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The question of comparative merit does not arise. The merit of a Parvathiam will not depend upon his academic qualifications. There are good Parvathiams among those who were recruited before. There are good Parvathiams even among those recruited afterwards. The question of comparative merit does not arise. You cannot have both that rule and this kind of pension rule. If the other rule goes, probably it may be possible to give pension.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* What are their duties?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Mainly collection which presupposes a familiarity with the pattadars of the place and their paying capacity. For these things he must be a man of that village.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* He will be there.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* In theory. If he belongs to a different place, if he is a man with human feelings, he will be mostly away, except on days of collection.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* There are the Bill Collectors under the Municipality. What exactly is the difference between the Bill Collector in a Municipality and a Parvathiam? Will not their duties so far as collection is concerned be one and the same? Why should the Government insist upon a particularly influential man of the locality?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I am surprised to find the hon'ble member comparing the duties of a Bill Collector under a Municipality and a Parvathiam. In the first place all the money goes into the hands of the Parvathiam and he gives only a security of Rs. 250.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* So also is the Bill Collector.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If you want a nomination you have to resort to him to suggest names. If you want a report in any matter you will have to address him. What is the duty of a Municipal Bill Collector? To go here and there with a large volume of triplicate receipts, to serve a first notice saying that you should pay the amout in a month, a second notice saying that if you do not pay the amount within that time your movables will be attached. There his duty ends. So far as the Parvathiams are concerned they are little governors in these villages. They have various duties. They have to inspect the second crop and make a record of the seasons, crops, etc. All this work presupposes that they are familiar with those villages. In every matter, even in preparing voters' lists their services are requisitioned.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* That is why academic qualification is necessary.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Academic qualification is sometimes a definite disadvantage in these matters.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* A minimum qualification is prescribed and he will be trained in survey.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I have undergone survey training, and I know exactly how far it takes you.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Chain survey?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* It teaches you to make a reproduction of a field on paper. That is the qualification absolutely essential for a Menon. He has to inspect survey stones and find out encroachments. It is not so very essential in the case of Parvathiams where what you want is a general respectability and an ability to help the Government in all matters, not only pertaining to my department but various other departments.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* What do you mean by respectability?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I should have used a better word, capacity.

You ask me to confine these appointments to men of 18 to 25. It will be very hard. I want to urge one point more. There are a good number of people from many communities who get age-barred in the matter of selection to the public services. As a matter of fact in some cases I had to make selections of that kind from communities which have not got many educated men among them at present. That also must be taken into consideration. Then

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

there is the question of financial commitment. There are about 686 persons. If this motion is adopted it will come to a good amount which the State cannot afford to spend at the present moment.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: പാവ്വത്യക്കാരന്മാരല്ലാതെ വേറെയും വില്ലേജ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടല്ലൊ. അവക്ക് പെൻഷനില്ലേ? എന്തു ചോദ്യം ചോദിച്ചാലും അതിനു മിവാൻപേഷ്കാരവർകൾ തിരിച്ചും മറിച്ചും ഉത്തരം പറയുന്നതല്ലാതെ ദരിക്ക് ഒരു ഉത്തരവും തരിക പതിവില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചിലപ്പോൾ പേരുടെ കഷ്ടസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ടു ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ലെന്ന നിർബ്ബന്ധം പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിക്ക് ഇതു പിൻവലിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 4.

Hardships caused to stake-owners by the recent order to remove the Vempulli line of stakes.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: *"To reduce the allotment of Rs. 2,07,076 for Land Revenue by Re. 1. (To point out to the Government the hardships caused to the stake-owners by the recent order of the Harbour Authorities to remove the Vempulli line of stakes".*

സർ, ഉന്നിക്കായ്ം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പല പ്രാവശ്യവും പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തിലെ സേവകന്മാരും ആശ്രിതന്മാരുമായ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ഏകസ്വത്താണ് ഈ ഉന്നികൾ. അവരുടെ രാജ്യസേവനത്തിനും രാജസേവനത്തിനുമായിട്ട രാജകുടുംബത്തിൽ നിന്നു് അവക്കു സൌജന്യമായി പതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഉന്നികൾ. എന്നാൽ ഹാർബർ പരിഷ്കരണത്തോടു കൂടി ഈ ഉന്നിയുടമസ്ഥന്മാരുടെ കാലക്കേടുമായി എന്നു പറയുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റൊന്നുമില്ല. ലോകം നിലനില്ക്കുന്ന കാലം വരെ കൊച്ചീക്കാർക്കു് അഭിമാനിക്കാവുന്ന തുറമുഖ പരിഷ്കരണത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ ഉന്നികൾ വല്ല വിധത്തിലും തടസ്ഥമായി നില്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആ ഉന്നികളെ മാത്രം മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടു ഭോഷ്കായ ഒരു പരിഷ്കരണത്തിൽ എതിർവാദം ചെയ്യുവാനുള്ള മൌഢ്യതയൊന്നും ഞങ്ങൾക്കില്ല. ഹാർബർ പരിഷ്കരണത്തിനും ഒരു തരത്തിലും ഉപദ്രവം വരാത്ത വിധത്തിൽ വല്ല ഉന്നികളും നില്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവകൾ കായലുകളിൽ അവിടെയും ഇവിടെയും പൊങ്ങിനില്ക്കുന്ന കാരണം കൊണ്ടു് കേവലം ഭംഗിക്കു വേണ്ടി പറിച്ചുകളയുവാൻ ആരെങ്കിലും വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ഒരു ഉന്നിയുള്ള ഒരുത്തൻ അവന്റെ കുടുംബം കഴിക്കുന്നതു് ആ ഉന്നികൊണ്ടു മാത്രമാണെന്നു് ഈ സഭയിലെ പലർക്കും അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ വരുമ്പോൾ ഈ സഭയിലെ ഒരു വിഭാഗത്തിനു കേവലം ഒരു വിപ്രതിപത്തിയാണു കാണുന്നതു".

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* Certainly not.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: Thanks. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുനന്മക്കു വേണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർ എല്ലാവരും ഈ വക കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ വെക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതുവരെ നാല്പതിൽ ചിലപ്പോഴും ഉയന്നികൾ ഫാർബർ അധികാരിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം പറിച്ചുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രതിഫലം കേവലം തുച്ഛമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഖ്യമാത്രമാണു്. അതായതു് ഒരു ഉയന്നിക്കു് ഫ ഫ ഉ ക. മുതൽ ഫ ഉ ഉ ക. വരെയാണു പ്രതിഫലം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇനി പറഞ്ഞിട്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഇനി സംഭവിക്കുവാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചാണു ഞാൻ പറയാൻ പോകുന്നതു്. ഫ ഠ ന്റ ഉയന്നികൾ നിന്നിച്ചുള്ള ഒരു ലൈൻ—വെമ്പുള്ളിലൈൻ—നിന്നിച്ചു പറിച്ചു മാറണമെന്നു് ഈ അടുത്ത കാലത്തു ഫാർബർ അധികാരി മിസ്റ്റർ ബ്രിസ്റ്റോ സായ്പു് ഒരു കല്പന അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അതിനെപ്പറ്റിയാണു് എനിക്കു പ്രധാനമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്. വെണ്ടുരുത്തിയിൽ നിന്നു പള്ളുരുത്തിയിലേക്കുള്ള പുതിയ പാലത്തിന്റെ വടക്കുഭാഗത്തായിട്ടാണ ഈ ഉയന്നികൾ നില്ക്കുന്നതു്. ഈ ഉയന്നികൾ ഇപ്പോൾ നില്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നും ന്റ ചെയിൻ തെക്കോട്ടു മാറ്റിയിടണമെന്നാണു് മിസ്റ്റർ ബ്രിസ്റ്റോസായ്പു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* May I know whether Mr. Bristow is empowered with executive powers to order anybody to remove these stakes ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* He corresponds with this Government.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സു്. മണി: അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് ഈ ഉയന്നികൾ മാറ്റിയിടുന്നതായാൽ അതിൽ നിന്നും യാതൊരു ആദായവും കിട്ടുകയില്ലെന്നുള്ളതു് അതിലെ പ്രവൃത്തിക്കാക്കു മാത്രമെ അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. അങ്ങിനെ ഒരുഉത്തരവുണ്ടായപ്പോൾ അവർ—ഈ ഉയന്നിയുടമസ്ഥന്മാർ—നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അടുത്തും ചിവാൻപോയ്ക്കാർ അവർകളുടെ അടുത്തും അവരുടെ സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഇപ്പോൾ നില്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നു് ന ചെയിൻ ഒരത്തായി, അതായതു് പുതിയ പാലത്തിന്റെ ഫ വ ചെയിൻ തെക്കുഭാഗത്തായി ഈ ഉയന്നികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു അനുവദിക്കണമെന്നാണു്.

ഈ ഫ ഠ ന്റ ഉയന്നികൾ മാറണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഫ ഠ ന്റ കുടുംബങ്ങളാണു നിരാശ്രയരായി പോകുന്നതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാർ ഓർക്കേണ്ടതാണു്. അവർ ഇപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തേക്കു് ഉയന്നികൾ മാറ്റിയിടുവാൻ സായ്പു് അവർക്കും അനുവദിക്കുന്ന കാര്യം വളരെ സംശയമാണു്. അദ്ദേഹത്തിനു് എന്തോ ഈ സാധുക്കളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ഈ ഉയന്നിക്കുറികൾ കാണ്മാൻ വളരെ വിപ്രതിപത്തിയുണ്ടെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തു് ഈ ഉയന്നിക്കുറികൾ മാറ്റിയിടുവാൻ അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം അവക്കു് അതിനു ശരിയായിട്ടുള്ള പ്രതിഫലം ഗവമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു കൊടുപ്പിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടുള്ള അപേക്ഷ.

ഉയന്നികൾക്കു പലവിധത്തിലുള്ള വിലയുണ്ടു്. സാധാരണയായി ഒരു ഉയന്നിക്കു് ഫ ഉ ക. മുതൽ ഭ ഠ ഠ ക. വരെ ഇപ്പോഴും വിലയുള്ളതായിട്ടു് എനിക്കു് അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഈ അവസരത്തിൽ ഫിഷറി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽ വെച്ചിരിക്കുകയാണല്ലൊ. അതിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിനു വലിയ ആഹ്ലാദവുമുണ്ട്". സമുദായത്തിന്റെ ശരിയായിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങളും അവരുടെ കഷ്ടസ്ഥിതികളും അറിയാവുന്ന ഒരാളുവായ ഒരു ദിവാൻപേഷ്കാർ അവർകളാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിന്റെ മേലധികാരി. ഞങ്ങൾക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ദോഷം വരുന്നതായാൽ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ദിവാൻപേഷ്കാരവർകളും വഹിക്കേണ്ടിവരുമെന്നു ഞാൻ അവരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ കാര്യങ്ങൾ സഭയിലെ സാമാജികന്മാരുടെ ശ്രദ്ധക്കായി വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊച്ചിൻ ഹാർബറിന്റെ പരിഷ്കരണത്തോടുകൂടി സാധുക്കളായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള സങ്കടങ്ങളേയും, കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളേയും പറ്റി വളരെപ്രാവശ്യം ഈ കൌൺസിലിൽ ഞാൻതന്നെ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നു മനോഹരമായി കാണുന്ന ഹാർബർ സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം സാധുക്കളായ ഈ തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നതികളെക്കൊണ്ട് അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായിരുന്നുവെന്നും അനേകം കുടുംബങ്ങൾ ആ ഉന്നതികളെ ആശ്രയിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നുവെന്നും ഓർക്കുമ്പോൾ ഇന്ന് അവർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ദുരിതാവസ്ഥ എത്രമാത്രമെന്നും എത്താണ്ടു ഉൽഘിക്കാവുന്നതാണ്. ഗവർമ്മെൻറിനുതന്നെ ചിന്തിച്ചാൽ കാണാം ഈ ഹാർബർമൂലം പറിച്ചു മാറേണ്ടതായി വന്നിട്ടുള്ളതും ഉയരിക്കളയേണ്ടതായി വന്നിട്ടുള്ളതും ആയ ഉന്നതികൾക്കു പകരം മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലെങ്കിലും അതുമാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല എന്നു്. അങ്ങിനെ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയാത്തിടത്തോളംകാലം ഞാൻ മുൻപ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഉയരിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ളതായ ഉന്നതികളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാർ എത്രത്തോളം സങ്കടമനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ ആലോചിക്കാവുന്നതാണല്ലൊ. മത്സ്യം പിടിത്തത്തെമാത്രം ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്ന ഒരു വലിയ സമുദായത്തിന്റെ വരുമാനത്തെ ഇപ്രകാരമുള്ള വലിയ പ്രതിബന്ധങ്ങളെക്കൊണ്ടു നശിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നതായാൽ അവരുടെ ഗതി എന്തായിരിക്കുമെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്". കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ ഏതാനും ഉന്നതികൾ പൊളിച്ചുമാറുകയും, അതിന്റെ പ്രതിഫലം കൊടുക്കുവാൻ വളരെ താമസം നേരിടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഈ കൌൺസിലിൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വലിയ വാദപ്രതിവാദം നടന്നു. ഹാർബർ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർമ്മെൻറുംകൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാകയാൽ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ കൈത്തിനു ബലക്കുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നും, അതിനെല്ലാം ശരിയായ പ്രതിഫലം വാങ്ങുവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നും ഞങ്ങൾ ധരിച്ചുപോയി. പിന്നീടുള്ള ഫലം കണ്ടപ്പോൾ ഏറ്റവും ന്യായമായ ഇക്കാര്യത്തിൽ ബലമായി പിടിച്ചു് സംധിപ്പിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മെൻറിനു കഴിയുമെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രസ്താവം ഈ കൌൺസിൽവഴിതന്നെ കൊണ്ടുവന്നു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ചു് ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഫാസ്റ്റ് ഉന്നതികളാണ് ഇപ്പോൾ അവിടെനിന്നും മാറേണ്ടതായിട്ടു വന്നിരിക്കുന്നതു്. പുഴകളിൽ വഞ്ചിയിൽ സഞ്ചരിച്ചു മത്സ്യംപിടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആ തൊഴിലാളികളും വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ പറയുന്ന ഉന്നതികൾ അവിടെനിന്നും ഏതാനുംവാര മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാമെന്നു തൊഴിലാളികൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഗവർമ്മെൻറിനോ ഹാർബറിനോ യാതൊരു ദോഷവും വരുവാനില്ലെന്നാണു തോന്നുന്നതു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അരയമെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ അദ്ദേഹം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സ്ഥലം ഇപ്പോ ഹാർബർ പ്രവൃത്തിയുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലമാണു്. ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഏതാണ്ടു് ഫ, ൦൦൦ അടിവരെ മാത്രമുണ്ടു്. ആ സ്ഥലത്തുനിന്നു് അതെല്ലാം മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാനാവശ്യപ്പെടാതെ പറിച്ചു തീരെ നശിപ്പിച്ചു് അവരുടെ ആ ഹാർമാർഗ്ഗം തടയുന്നതു വളരെ സങ്കടകരമാണെന്നു ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അഥവാ പറിച്ചു മാറ്റിയേ കഴിയൂ എന്നു വരുന്നപക്ഷം ഇതിനുമുമ്പിലുണ്ടായ പ്രാവശ്യംകൊടുത്ത പ്രതിഫലം വളരെ നിസ്സാരമായ ഒന്നായിരുന്നുവെന്ന സംഗതി ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഫഫ ഉറുപ്പിക മുതൽ ഫ ൭ ൫ വരെയാണു് ഈ ഉരുന്നികൾക്കു് ഗവൺമെന്റു പ്രതിഫലം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഗവൺമെന്റിനുതന്നെ അറിയാം ഓരോ ഉരുന്നിപ്പാട്ടകളും ൫ ൦ ൦ ഉറുപ്പികക്കും ൪ ൦ ൦ ഉറുപ്പികക്കും അവർ പരസ്പരം തീറുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ചില ഉരുന്നിപ്പാട്ടകൾ ൩ ൦൦-ം, ൪ ൦ ൦ ഉറുപ്പികക്കു പണയം കൊടുത്തിട്ടുമുണ്ടു്. ഇവ്വക സംഗതികൾ നിക്കാട്ടുകൊണ്ടുമൂലം ധാരാളം കാണാൻകഴിയുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതു് ഒരു അത്ഭുതമായി ഗവൺമെന്റിനെ ധരിപ്പിക്കുന്നതല്ല. ടിമാൻപേഷ്കാരവർകൾക്കുതന്നെ അനുഭവം മൂലം അറിയാവുന്നതുമാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അവക്കു് ഒരുപക്ഷേ വിലകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെയും അതിനുള്ള ശരിയായവില കൊടുക്കണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്വന്തം കയ്യിൽനിന്നും പണം യാതൊന്നും കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. ഹാർബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നു് ആ സംഖ്യ അവക്കു ന്യായമായി വാങ്ങിക്കൊടുക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റു പ്രയത്നിക്കണമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു നഷ്ടവും ഗവൺമെന്റിനു നേരിടുകയില്ല. അങ്ങിനെ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാനുള്ള കടമയും ഗവൺമെന്റിനുണ്ടു്. ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതലായി പറഞ്ഞു സമയം കളയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റു് അവരുടെ ഉരുന്നികൾ എടുത്തുമാറുകയാണെങ്കിൽ ന്യായമായി അർഹിക്കുന്ന വിലകൊടുത്തു് അവരെ രക്ഷിക്കണമെന്നുമാത്രമാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്".

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The whole matter is under correspondence. On 28th June 1938 the Administrative Officer wrote to us that the line should be shifted to the position shown in a plan accompanying the letter. It is about 64 to 66 chains from the new line. Then a petition was forwarded to me for remarks. In the mean time the owners had petitioned to the Government that they are very hard hit by this order and that they are prepared to shift a few of the stakes and that the rest may be allowed to be retained there. Their prayer was that in the case of those shifted full compensation should be given. While that petition was being considered they waited on deputation before the Minister. I was also present there. We heard their grievances in full. The Hon'ble Minister then asked them to tell the precise point to which they were prepared to shift. It is early to think that we will not agree in the matter. On the question of shifting, the Administrative Officer is the best authority, because, he knows the requirements of the Harbour. We have promised to present the case before the Harbour Authorities. I have also sent the Fishery Inspector to take measurements of the point to which they are prepared to shift. I have asked him to take kychits from the owners. When the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

kychit comes we propose to put the case before the Administrative Officer. In any case they contend that shifting 66 chains is entirely detrimental to them.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: ഈ സംഗതിയിൽ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ പൊസിഷൻ എന്തുണെന്നു് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* We will put it before the Administrative Officer. We are very sympathetic.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Are they not entitled to get compensation?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* That question will be considered. They can be asked to shift. The question then will be whether the shifting will make it useless. If we agree that the shifting of the stakes will make them useless, then we will press the question of compensation. At present they have agreed to shift to a point. If the Harbour Authorities agree there is an end of the matter. If they don't agree then the question of compensation will have to be taken up.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: മട്ടുത്തു ചെയിൻ അകലത്തിൽ മാറി സ്ഥാപിക്കുവാ നനുവദിക്കണമെന്നാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അങ്ങിനെ മാറുവാൻ സമ്മതമാണൊ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: അതു സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്തു കായ്യമാണു് കോമ്പൻസേഷൻ.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* That will depend upon whether the shifting will make them entirely useless. If we find that they have been rendered useless we will put the question of compensation also.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അവരോടു് ചോദിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കോമ്പൻസേഷൻ തീർച്ചയായിട്ടും കിട്ടുകയില്ലേ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: കോമ്പൻസേഷൻ കിട്ടിയാൽ വല്ലപ്പോഴും കുറച്ചു സംഖ്യ കിട്ടിയെന്നു വരാം. ര ൦ ൦ -ം, ൫൦൦ -ം ഉറപ്പിക്കുക കൈമാറം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉരുന്നികളാണു് അവ.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Then there is one thing. When you come to the cut motion regarding remission of tax on these stakes the value will be much less than Rs. 400. Please don't forget that.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇതു് മാറാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉരുന്നിക്കാരെല്ലാം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: അതെ. അവർ നാ ചെയിൻസു് അകലെ പോകാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ പോകാമെന്നു് അവർ എഗ്രിമെൻറ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ ആ ബുദ്ധിമുട്ടു കഴിഞ്ഞു.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: എന്റെ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പ്രസ്സു് ചെയ്യണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമല്ല എനിക്കുള്ളതു്. അവർ ഇപ്പോൾ നാ ചെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യിൻ ഭൂരത്തിൽ ഉയന്നികപ്പം മാറ്റി സ്ഥാപിക്കാമെന്നാണ സ്റ്റോറുമെൻറ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. അതു ഹാർബർ അധികാരികളെക്കൊണ്ടു അനുവദിപ്പിച്ചു ഒവാൻ നമ്മുടെ ശ്രമത്തിണ്ടിനെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്ന കഴിവുകളെല്ലാം ഉപയോഗിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കിവിടെ പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനു ഹാർബർ അധികാരികപ്പം അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം അവർക്കു തരിയായിട്ടുള്ള പ്രതിഫലം വാങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രതിഫലം തരിയായ വിലയായിട്ടില്ലെന്നു് അവരുടെ ആക്ഷേപമുണ്ടു്. അതു് ഏകദേശം വാസ്തവമാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ടു്. ഒരു ഉയന്നിക്കു് ഇന്നം ൫൦൦—൩൦൦ ഉറുപ്പിക വില കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു് എനിക്കറിയാം. റവന്യൂ മെമ്പറവർകപ്പം ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു പ്രവൃത്തിക്കാമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ സഭയുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിക്കുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 5.

Revision of rates of tolls for Bullock Carts and Motor Lorries.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, എന്റെ ഉപക്ഷേപ ഇതാണു്.

"To reduce the allotment of Rs. 2,33,909 for Establishment-Land Revenue by Re. 1. (To revise rates of tolls charged on bullock carts and increase the tolls for motor lorries).

അതായതു് കാളവണ്ടികപ്പക്കു് അല്ലെങ്കിൽ മുഗങ്ങപ്പം വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്ന വണ്ടികപ്പക്കു ചുങ്കം കുറക്കുകയും, മോട്ടോർ ലോറികപ്പക്കും കാറുകപ്പക്കും ചുങ്കം കൂട്ടുകയും ചെയ്യുന്നമെന്നുള്ളതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: കട്ടമോഷനിൽ അങ്ങിനെയില്ല.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: പൊതുവെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ശ്രമത്തിണ്ടിൽനിന്നും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ള പരസ്യത്തിൽ പല ഭേദഗതികളും വരുത്തുവാനുണ്ടു്. ഈ പരസ്യത്തിനു ചുങ്കം കൺട്രാക്ടർമാർ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനംകൊണ്ടു പലവിധത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകപ്പക്കും ഇടയാക്കി കാളവണ്ടിക്കാരെ വല്ലാതെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒന്നാമതായിട്ടു് റവന്യൂ ചുങ്കത്തിൽ ഒരു കാളവണ്ടിക്കു് ൫ ണ. വളരെ കൂടുതലും, ഒരു മോട്ടോർ ലോറിക്കു് ൬ ഉറുപ്പിക വളരെ കുറവും ആണു്. മിലിവാൻപേഷ്ക്കാർ അവർകപ്പം ചെയ്തിട്ടുള്ള പരസ്യത്തിൽ പതിനാറാമത്തെ വരിയിൽ—ഗ്രാനിറ്റ് പരസ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്—ഓരോ കയറിയ കൂലിവണ്ടി ഒന്നിക്കു് ഒരണയാണ വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതു തരിയായിട്ടു് കാലിവണ്ടി എന്നതന്നെയാക്കി ഭേദപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്. അതിനെ കൂലിക്കാർ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന വണ്ടിയാണെന്നു് അർത്ഥമാക്കി വ്യാഖ്യാനിച്ചു ചുങ്കം കൺട്രാക്ടർമാർ ൫ ണ. വാങ്ങുന്നുണ്ടു്. ഇതിൽ പതിനാലാമത്തെ അയിറ്റത്തിൽ മരം, കല്ലു്, മുള, ഇഷ്ടിക, ഓടു് മുതലായ സാമാനങ്ങപ്പം ജൂൺ ൧ാംനു- തുടങ്ങി സെപ്റ്റമ്പർ ൩൦-ാംനു-വരെ മഴക്കാലത്തു് ൧ ണ. വാങ്ങുന്നുണ്ടു്. വല്ല വീട്ടുസാമാനങ്ങളും വീട്ടുകാർ കാളവണ്ടിയിൽ കയറ്റി കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ, അയാളുടെ ഒരു കട്ടിലോ ഒരു കസേരയോ മേശയോ ആട്ടുകല്ലോ അമ്മിയോ എന്തെങ്കിലും ഒരു മുളക്ഷണമോ കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അതിനും ൧ ണ. വാങ്ങിച്ചുവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് വീട്ടുസാമാനങ്ങളായ കട്ടിൽ കസേര മേശ മുതലായ മരസാമാനങ്ങളും, കരിങ്കല്ലു് സാമാനങ്ങളായ ആട്ടുകല്ലു് അമ്മി മുതലായവയും, മുളകൊണ്ടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടാക്കപ്പെട്ടുന്നതായ പനമ്പു് കൊട്ട മുതലായവയും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് വ്യ ണ. വാങ്ങിവരുന്നതിനെ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ അതെല്ലാം വിശദമായി വിവ രിച്ചു് കുലിവണ്ടിക്കാരേയും കാളവണ്ടിക്കാരേയും രക്ഷിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രൊ വിഷൻ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്. ഇഷ്ടികക്കുള്ള ചൂരം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിന്റെ കൂ ട്ടത്തിൽ ഓടിനും മണ്ണു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വ്യ ണ. പിരിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. കാളവണ്ടികൾ ഈ രാജ്യത്തു വളരെ കുറഞ്ഞുപോയതാണു" ഇതിനു കാരണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട തോട്ടക്കാരുടെ പ്രതിനിധി പറഞ്ഞതുപോലെ കൃഷിക്കാക്കു് പശ്ചിമ (വളം) ചാണകം മുതലായവ കിട്ടാറില്ല. ചാണകം വളമായിട്ടു് നെൽകൃഷിക്കുപയോഗിക്കുവാൻ വളരെ നല്ലതാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനി സ്റ്റർതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ഏക്കാള ഒരു വില്ലേജിൽ ൧൦൦ കൊട്ട ചാ ണകം ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ഇടുമെങ്കിൽ അതു് ആ വില്ലേജിലേക്കു് ഒരു (wealth) ആയി—അഥവാ—ഒരു നിധിയായിരിക്കും. മോട്ടോർ ബസ്സുകളും കാറുക ളും വില്ലേജുകൾക്കു് ഒഴിയാത്ത ദോഷകാരണമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോറിയെ ഒഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ ഗുണമുണ്ടു്. ലോ റി നിമിത്തം ഒന്നാമതു് റയിൽവേക്കു നഷ്ടം, രണ്ടാമതു് കാളവണ്ടികളുടെ നി ലനില്പിനു ദോഷം. തീവണ്ടികൾ ഓടാത്തതായ കോഴിക്കോട്ടുള്ള വയനാ ട്ടിലേക്കും മറ്റും ൫൦-൦ ൧൦൦-൦ നാഴിക ഓടിക്കുന്നതിനു് ലോറികൾക്കു പെർമിറു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വിരോധമില്ല. എന്നാൽ തൃശ്ശൂർ—കുന്നം കുളം, തൃശ്ശൂർ—ഇരിങ്ങാലക്കുട, തൃശ്ശൂർ—പാലക്കാടു് ഈ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു് ലോറികൾക്കു പെർമിറു കൊടുക്കയില്ലെന്നു വെക്കണം. ലോറികളിൽ നി ന്നുണ്ടാകുന്ന ആദായം മുഴുവനും പോകുന്നതു വിദേശങ്ങളിലേക്കാണു്. ഈ രാജ്യത്തു് ഒരാൾക്കു് ഒരു കാളവണ്ടിയും രണ്ടു കന്നുകാലിയുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ ന്റെ വീട്ടിലെ ചിലവു കഴിക്കാം. ലോറിക്കു സൂര്യോദയം മുതൽ സൂര്യോദ യംവരെ ചാർജ്ജു് ചെയ്യുന്നതു് രണ്ടുറുപ്പിക മാത്രമാണു്. ലോറിയിൽ കൊ ണ്ടുപോകുന്ന സാമാനങ്ങൾ കാളവണ്ടിയിൽ കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ വ ഉറുപ്പികയാണു് ആദായം കിട്ടുന്നതു".

ഈ കഴിഞ്ഞ വേനൽക്കാലത്തു് ബ്രിട്ടീഷ" അതിർത്തിയിൽപ്പെട്ട ചാലി ശ്ശേരിയിലേക്കു" തൃശ്ശൂരിൽനിന്നും പെരുമ്പിലാവിൽനിന്നും ഏതാണ്ടു" ൧൫ ദി വസംവരെ ദിവസമൊന്നിനു" ൧൫, ൨൦ പ്രാവശ്യം വീതം കുത്തുമാവിന്റെ അണ്ടി രാവും പകലും ഇടവിടാതെ ലോറി നിറച്ചു് കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : അതിന്റെ കാരണമെന്താണു് ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : രണ്ടുറുപ്പികമാത്രം ചൂരം കൊടുത്താൽ മതി യെന്നുള്ള ആദായം കണ്ടിട്ടു്. ഒരു പ്രാവശ്യം ഒരു ലോറി പോകുമ്പോൾ ൩ ഉറുപ്പികയെന്നാക്കുക. അപ്പോൾ ലോറി ഇത്രയധികം ഓടുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ആദായമുണ്ടാകുന്നതു വ്യാപാരത്തിനു നല്ലതല്ലേ ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : അതുകൊണ്ടു ദോഷവും ഉണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ലോറികൾക്കും വല്ലതും കിട്ടണ്ടേ ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു : അതുകൊണ്ടു് ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ദോഷങ്ങളാണ കാണപ്പെടുന്നതു". പ്രധാനമായി കൃഷിക്കാണു ദോഷം നേരിടുന്നതു". കൃ ഷിയുടെ ആവശ്യത്തിനായി കാളവണ്ടിയിൽ വളം, മുളച്ചു വിത്തു്, മെതി ക്കാത്ത കറ്റ, വെണ്ണീറു്, ചാണകം, പച്ചിലവളം മുതലായ സാമാനങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊണ്ടുപോകുവാൻ യാതൊരു പൈയും ചുങ്കം കൊടുക്കേണ്ടതില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ദിവാൻപോഷ്ക്കാരവർകളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ പരസ്യമനസരിച്ചു് അതിനു സാദ്ധ്യമല്ലാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. പഞ്ചായത്തു റോഡുകൾ വഷ്ിച്ചുവരുന്നതു കാരണം അവിടെയെല്ലാം ചുങ്കങ്ങൾ വെക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ചുങ്കം വെച്ചിട്ടുള്ളതു കാരണം കൃഷിക്കാരന്റെ നിലത്തിൽനിന്നും വീട്ടിലേക്കു് ഒരു ഫർലോങ്ങുമാത്രം ദൂരെ പോകേണ്ടിവരുന്നപക്ഷം ചുങ്കം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. ഒരു വണ്ടി ചാണകം കൊണ്ടുപോയി അവന്റെ നിലത്തിൽ വളം ചേക്കുവാൻ ഒരു ദിവസം ര ണ. ചിലവുവരും. വിതക്കുവാനുള്ള വിത്തു് കൃഷിക്കാരന്റെ വീട്ടിൽവെച്ചു മുളപ്പിച്ചായിരിക്കും കൊണ്ടുപോകുന്നതു്. അതിനും ര ണ. കൊടുക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഞാറു വണ്ടിയിൽ കയറ്റി കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അതിനും ര ണ. കൊടുക്കണം. നെല്ലുകൊയ്തു കറ്റ കൊണ്ടുവരുകയാണെങ്കിൽ അതിനും കൊടുക്കണം ര ണ. അതുകൊണ്ടു് കൃഷിയുടെ ആവശ്യത്തിനായി സാമാനങ്ങൾ വണ്ടിയിൽ കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ അതിനെല്ലാം ചുങ്കം തീരെ ഒഴിവാക്കുകയും, ഇതിനുംപുറമെ എല്ലാ കാളവണ്ടികൾക്കും ഒരണ ചുങ്കം കുറക്കുക. വ ണ. ചുങ്കം വെച്ചിട്ടുള്ളതു് ഏതിനെല്ലാമാണെന്നുള്ളതു വിശദമാക്കുക. കാലിവണ്ടി എന്നതു ഭേദപ്പെടുത്തി കാലിവണ്ടി എന്നാക്കുക. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ ഒരു ലോറി ഒരു tripനു ര ഉറുപ്പിക കൊടുക്കണമെന്നു വെക്കുക. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഒരിക്കൽ പോയ ലോറി ഒരു ദിവസം അനവധി പ്രാവശ്യം മടങ്ങിവരികയില്ല. മോട്ടോർ കാറുകൾക്കു വേണമെങ്കിൽ സൂര്യോദയം മുതൽ സൂര്യോദയംവരെ ര ഉറുപ്പിക വെച്ചാലും തരക്കേടില്ല; ലോറികൾക്കു നിശ്ചയമായും ഒരു tripനു ര ഉറുപ്പികവീതം തീർച്ചയായും വാങ്ങണം. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു സ്ഥലത്തു ചുങ്കം കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് മറേറ ചുങ്കത്തിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കുന്നില്ല. കൊച്ചീരാജ്യത്തിലാണെങ്കിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ചുങ്കം കൊടുത്താൽ മതി. അതിവേഗത്തിൽ പോകുന്ന വാഹനങ്ങൾ കൂടുവായതുകൊണ്ടു് മൃഗങ്ങൾ വലിക്കുന്നതും മനുഷ്യർ വലിക്കുന്നതുമായ കൃഷിയാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി സാധനങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്ന വണ്ടികൾക്കു് ചുങ്കം തീരെ ഒഴിവാക്കുകയും, ലോറികൾ ഒരു പ്രാവശ്യം ര ക. ചുങ്കം കൊടുക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും, ര ം നാഴികക്കുള്ളിൽ വ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങളുള്ള ദിക്കുകളിലേക്കു് ലോറികൾക്കു് പെർമിറു് കൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണു്. ഇതുമാത്രമാണു് എനിക്കിതിനെപ്പറ്റി പറയുവാനുള്ളതു്.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Sir, I feel called upon to speak upon this motion, because the second part of it really affects several institutions and planters belonging to my constituency. I am in the most unhappy position of having to support the first half and opposing the second half of it. As regards the first half, that of lessening the toll on bullock carts, I am in complete agreement with the mover. Everybody will admit that some sort of relief ought to be given to these bullock cart owners. But as regards the second portion I have to oppose it. Everybody knows the distance of several plantations from the Harbour. The chief means of transport for them are lorries. It is of recent occurrence that the Kannan Devan Hills are sending all their produce to the Cochin Harbour by lorry. Further, if the toll is increased traffic may possibly be diverted and we may lose the revenue we get. I am told that goods which were being sent to Tuticorin and other places are now sent to Cochin. We

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have to consider that aspect of the question. We may deprive ourselves of a large amount by way of customs. Then what about the Malakkipara, the Nelliampathi, and the Palappilli estates in this State? We cannot do away with lorries. I do not think it is in the interests of the development of the country to increase the toll upon lorries. Then as regards the wider question whether we should boycott lorries, because a large amount of money is drained away from our country, I have to say that we will have to deprive ourselves of very many things besides lorries to achieve that object. Even Mahatma Gandhi who is perhaps the greatest advocate of the boycott of foreign goods never boycotts trains and motor cars and lorries because they are indispensable. We cannot get on without these things. I don't know whether the hon'ble mover himself could travel from Kunnamkulam to Ernakulam without motors and the railway. I don't know whether he will walk all the distance or come jolting in a bullock cart. If he is against the motor car and the lorry, because it is a drain on our income to foreign countries I am with him on that question. We should have our own motor cars and lorries made here. Construct our own cars here and compete with foreign manufacturers as the Japanese are doing. But to say that the lorries should be abolished is not a proposition to which I can subscribe. I have very great respect for the intention of the hon'ble mover and while I am with him with regard to the first part of the motion, I am sorry, in the interests of my constituency and in the wider interests of the country, I am compelled to oppose the second part.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Sir, this motion cannot be accepted as these rates have been in existence for quite a large number of years. It was only from very recent times that complaints have been heard. The hon'ble member had brought it to the notice of the Government in the form of resolutions some time before. There are two portions in the motion and the intention is very clearly pointed out in the speech. The first part benefits only the bullock carts. The rules are very clear with respect to bullock carts. What was being argued was that tolls are being levied in contravention of the notification. If that is so, I am willing to consider the question. Dealing with that aspect of the question there is no point in arguing it in this manner. The rules are very clear. The rates are also very clear with regard to carts loaded with timber, stones, bamboos, tiles, etc.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* If there is one stone it is taken to be a cart loaded with stones.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* That matter has to be looked into. The rule says that carts with loads should pay 8 annas in winter months and 4 annas in other months. Even carts plying

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for hire have to pay 4 annas and carts for hire without load, two annas. If there is any single case where a cart which does not fall within the rates specified by the rules has been taxed, I shall be willing to enquire. As regards the question of revision of rates I do not think that the present rates are unreasonable considering the damage done to roads by these carts. Anybody who travels from Trichur to Chittur knows the kind of havoc that they do to the roads. These rates have been in existence for a number of years without any change. With respect to the increasing of charge on motor lorries, I agree with the Hon'ble Member for Planters. He has pointed out the danger for motor transport in accepting the suggestion.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The Member for Planters have pointed out only certain roads. Lorries may be allowed to run on those roads.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I do not think the hon'ble member has understood me correctly. My remarks were general.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* The toll must be higher than Rs. 2 in any case. Then they will find it exceedingly difficult to compete with bullock carts.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Your object in increasing the toll on lorries is to benefit the bullock carts. That is patent.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പറവർകൾ വണ്ടികളുടെ ചുങ്കനിരക്ക് വളരെകാലമായി നിലനിന്നുവരുന്നതാണെന്നു സമാധാനം പറയുകയുണ്ടായി. ഒന്നാമത്തേ കൃഷിഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടിവുനിമിത്തം കൃഷിക്കാർക്കു വളരെ ദോഷമുണ്ട്. അതുനിമിത്തം കാളവണ്ടിക്കാരും വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഞാൻ കാളവണ്ടികളിൽ വളംകൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞതിനാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പറവർകൾ യാതൊന്നും സമാധാനം പറഞ്ഞില്ല.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If it is not liable to be taxed, I do not find any provision under which it can.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I want a special provision to be introduced.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* If they are paying tolls for a number of years now there is no reason why they should be exempted. On the other hand, if they are exempt, no toll will be collected from them. I will however look into the matter.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: വളം കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ടോൾ കൊടുക്കണമോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: കാളവണ്ടികളെ ഒഴിവാക്കിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൊടുക്കണ്ടാ.

Carts not mentioned in the proclamation need not pay the tolls.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ ആക്ടിൽ പറയാത്തതിനു കൊടുക്കുന്നതെന്തിനാണു്?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: ആക്ടിൽ പറയാത്തതിനു കൊടുക്കണ്ടാ.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വീട്ടുസാമാനങ്ങളെല്ലാം ടിമ്പറായിട്ടുള്ള അയിറ്റമല്ലെന്നു സ്പെസിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Supposing that it is taken for hire, it will come under some other head.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഒരു കൃഷിക്കാരനു് ഒരു വണ്ടിയുണ്ടെങ്കിൽ വേറെ ഒരു വണ്ടി അയാൾ കൂലിക്കു വാങ്ങിയാൽ ടോൾ കൊടുക്കണം, അയാളുടെ സ്വന്തം വണ്ടിയായാൽ കൊടുക്കണ്ടാ എന്നാണോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* The effect of this will be to hold a small court in front of the toll-gate keeper without any legal appearance and with the toll-keeper as the Judge.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ രൂൾ ക്ലിയറാക്കിയാൽ യാതൊരു വ്യവഹാരവും വരുകയില്ല. വെണ്ണീറു്, ചാണകം, പച്ചിലവളം, ഞാറു്, മെതിക്കാത്ത കാറു ഇതിനെല്ലാം ചുങ്കം ഒഴിവാക്കീട്ടുണ്ടെന്നു പൂണ്ടികാണിച്ചാൽ മതി.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഇബ്രാഹിം സേട്ട്: കച്ചവടത്തിനായിട്ടു കൊണ്ടുപോകുകയാണെങ്കിലോ?

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: കച്ചവടത്തിനു കൊണ്ടുപോകുന്നതാണെങ്കിൽ തന്നെയും കൃഷിയാവശ്യത്തിനുള്ളതല്ലേ? ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് കാളവണ്ടികൾക്കു് ഒരണ കൂടുതലാണു്. എല്ലാ വിവരങ്ങളും റൂൾസിൽ തരിയായി വിശദീകരിക്കണം. മരംകൊണ്ടുണ്ടാക്കീട്ടുള്ള സാമാനങ്ങൾ എല്ലാം വീട്ടുസാമാനങ്ങളല്ലേ?

മിസ്റ്റർ കെ. അച്യുതമേനോൻ: വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ ഒരു വണ്ടി നിറച്ചായാലും വേണ്ടെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഫർണിച്ചർ എല്ലാം ടിമ്പറായിട്ടോ ലോഡായിട്ടോ കണക്കാക്കുമോ?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Why it should not be a cart loaded with timber? If a cart is loaded it is a danger to the roads. That is the criterion.

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* No body will take timber to mean furniture.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Furniture is wrought timber.

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* I want to bring to the notice of the House that loads of furniture will not so much damage the roads.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Any question which arises upon the working of this notification we are willing to consider.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. C. R. Iyyunni *(Trichur-South):* In any case we must make the facts clear. Interpretation will be different in the case of different people.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* There is no question of interpretation here. I am willing to give a ruling to the best of my ability if any such thing is brought to my notice.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ദിവാൻ പേഷ്കാർ അവർകൾ ഈ കാര്യത്തിൽ ഒയവോട്ടുകൂടി വീക്ഷിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ഇതു പിൻവലിക്കാം.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Any question of interpretation if brought to my notice, I am willing to give a ruling that such and such a thing will follow or will not follow to the best of my ability.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: കുസേര ടിമ്പറാണെന്നുള്ള രൂളിംഗ് വരുത്തു".

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* These occasional answers may not be my final conclusions. We have to consider the question.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: വളം കൊണ്ടുപോകുന്ന കാര്യത്തിൽ എങ്ങിനെ തീരുമാനിക്കുവാനാണു വിചാരിക്കുന്നതു്?

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* Does that right come into this cut motion?

Mr. C. V. Iyyu *(Kunnamkulam):* It may not come in this cut motion. But in the matter of revision all these things will come in.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: റിവിഷന്റെ കാര്യമല്ല, ഇൻറർപ്രട്ടേഷൻ മാത്രമേയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് കുറച്ചുകൂടി ആലോചിച്ചു് ശരിപ്പെടുത്താമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ ഇതിനെ പിൻവലിക്കാം.

Mr. Deputy President: The Diwan Peishkar has made the position clear as far as he can. If you are pressing it to a division I will put the question to vote.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ഇതിന്റെ നില കണ്ടിട്ടു് ഞാൻ ഇതു പ്രസ്സു ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

The motion was, by leave, withdrawn.

Cut Motion No. 6.

To start a Central Society for collection and despatch of dried prawns from Cochin and to appoint a Trade Agent at Rangoon.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: *To reduce the allotment of Rs. 26,897 for Land Revenue by Re. 1. (To impress upon the Government the desirability for starting a Central Society for the*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

collection and despatch of dried prawns from Cochin and to appoint a trade agent at Rangoon for the sale of prawns).

സർ, രാജ്യത്തിലെ മുതലെടുപ്പ് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഗവൺമെണ്ടും ഈ നിയമസഭയും ഒന്നുപോലെ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ദിവാൻജിയവർകൾ ഇവിടെ വന്നതിനുശേഷം പല ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളിലും എടുപ്പിടുകയും അവയെ പൂർണ്ണമായും ഫലപ്രദമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം സ്പർശിക്കുന്നതെല്ലാം കനകമായി മാറുന്നുവെന്ന്, ഇന്നാട്ടിലാണല്ലൊ ഷൺമുഖം റോഡിന്റെ ഉൽഘാടനാവസരത്തിൽ അന്ന് ഇവിടെ റസിഡണ്ടായിരുന്ന മി. സി. പി. സ്ക്രീൻ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇതേവരെ പതിഞ്ഞുകാണാത്തതു്, ഈ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സാങ്കേതികജ്ഞാനത്തിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടായിരിക്കണം. കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ ഇന്നിയത്തെ പ്രഥമപരീക്ഷണം ഈ വിഷയത്തിലായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഗ്രാമമാധാരണപ്രവർത്തികൾക്കു പണം പോരെന്നു ജനപ്രതിനിധികൾ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. പണം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം വെട്ടിക്കുറക്കുവാൻ ശഠിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസപ്രചരണം, വൈദ്യസഹായം മുതലായവ വിപുലമാക്കണമെന്നു ജനപ്രതിനിധികൾ വാദിക്കുമ്പോൾ മടിശ്ശീലയുടെ ഘനക്കുറവു് ഗവൺമെണ്ടു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇന്നു രാവിലെയാണല്ലൊ ഫ് ഫ/൨ ശതമാനം നികുതികുറക്കണമെന്നുള്ള വാദമുണ്ടായതു്. ഞാൻ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്ന വിഷയം ഈവക വാദങ്ങൾക്കു് കുറെയെങ്കിലും നിവാരണമുണ്ടാക്കുന്നതായിരിക്കും. ചുരുങ്ങിയ പക്ഷം മൂന്നു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയെങ്കിലും ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണിതു്. ഇതു വലിയ ഒരു ധനാഗമമാർഗ്ഗം, അതു ചെമ്മീൻപരിപ്പിൽനിന്നായതുകൊണ്ടു വേണ്ടെന്നു് ആരും പറയുമെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

സർ, ചെമ്മീൻപരിപ്പു വില്പനക്കായി റങ്കൂണിൽ ഒരു ഏജൻറിനെ നിയമിക്കണമെന്നു വ്യവസായവാണിജ്യോപദേശകസമിതിയിൽ ഒരു പ്രമേയം ഞാൻ കൊണ്ടുചെന്നിരുന്നു. ചെമ്മീൻപരിപ്പു ശേഖരിക്കുന്നതിനും അയക്കുന്നതിനും ഒരു സെൻട്രൽ സൊസൈറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ ആ കാര്യം നീട്ടിവെക്കാനാണു കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ വ്യാപാരം വളരെ കാലമായി മറുള്ളവർ നടത്തി അവർ ആ വിപണികൾ സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനാൽ നാം പുതുതായി ഈ വ്യാപാരം നടത്തിയാൽ മറുള്ളവരോടു മത്സരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോയെന്നു ഗവൺമെണ്ടു സംശയിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: മറുള്ളവർ ആരാണു്?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: അപൂർവ്വം ചില സേട്ടുമാർ.

ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരും ഗവൺമെണ്ടും ഒരു കാര്യം ധരിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. മറുള്ള സാധനങ്ങളെപ്പോലെ ചെമ്മീൻപരിപ്പു് മറെവിടെനിന്നും കിട്ടുന്നതല്ല. ഇവിടെനിന്നു ഫ൨൦൦൦ കണ്ടിയിൽ കൂടുതൽ ചെമ്മീൻപരിപ്പു് കയറ്റിപോകുന്നുണ്ടു്. കണ്ടിക്കു ഫ൧൦൦ക. മുതൽ ൨൦൦ക. വരെ കൂടിയും, കുറഞ്ഞും വില്പന നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഫ൨൫൦ക. മൊത്തത്തിൽ കണക്കാക്കിയാൽ ഫ൫ ലക്ഷം ഉറുപ്പികയുടെ പരിപ്പു് ഇവിടെനിന്നും കയറ്റി അയക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ പതിനഞ്ചുലക്ഷം ഉറുപ്പികയുടെ പരിപ്പിനു പുറമെ ലക്ഷത്തി എഴുപത്താറായിരത്തിൽ ചില്വാനം ഉറുപ്പികയാണു് പരിപ്പിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു കിട്ടുന്നതു്. ബാക്കിയുള്ള നാല്പതിനായിരത്തിമുവ്വായിരത്തിൽ ചില്വാനം ഉറുപ്പിക കമ്മീഷനായും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതരചിലവുകളായും പോകുന്നു. ഫ ൭ ൫ ക. വിലക്കുള്ള പരിപ്പു രങ്കൂണിൽ വിറ്റ ഒരു വിലവിവരപട്ടിക ഞാൻ കാണുകയുണ്ടായി. മന്ത്രിമാരുടെ അറിവിലേയ്ക്ക് അതു വിശദമായി ഇവിടെ വിവരിക്കാം. ഫ ൭ ര —വ —൦ ഉരുപ്പികയ്ക്ക് രങ്കൂണിൽ ചരക്കു വിറ്റ. അതിന്റെ ചിലവുകളാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്.

നിറ്റുന്ന് വരുചരട്ട മുതലായതിന്റെ ചിലവു്	ഫ — ര —൦
കാലിചാക്കു് വ -ന്നു്	ര — ൦ —൦
കേവു്, ഭീമ, തോണിക്കൂലി etc.	ഫ ര —ഫ ഫ —൦
രങ്കൂൺ കമ്മീഷൻ	വ —ഫ ഫ —൦
രങ്കൂൺ ചിലവു്	ന — ൦ —൦
ഹുണ്ടിയവട്ടം	ഫ —ഫ ഫ —൦
ഇവിടെ കമ്മീഷൻ	ന — ൦ —൦
കമ്പി	൦ — വ —൦
ധർമ്മാവു്	൦ — ര —൦
ആകെ	ര ൫ —ര —൦

ഈ കണക്കുപ്രകാരം ഫ ൫ ൦ ലക്ഷം ഉരുപ്പികയുടെ പരിപ്പിന്റെ മൂന്നാലക്ഷത്തി എമ്പത്തി അയ്യായിരത്തി എഴുനൂറിൽ ചിലവാണം ഉരുപ്പിക ചിലവുകാണും. ഈ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടാതെ ഒരു മന്നിന്റെ ¾ റാത്തൽവീതം കൊച്ചിയിലെ കച്ചവടക്കാർ വാശിയെടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ നിന്നയക്കുന്ന ഫഫ,൦൦൦ കണ്ടി പരിപ്പിന്റെ മന്നിന്റെ ¾ റാത്തൽവെച്ചു കണക്കാക്കിയാൽ ന൦൦ കണ്ടി പരിപ്പു വാശിയായി എടുക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു കാണാം. അതിന്റെ ഫ ഫ ൫ ക. വിലവെക്കുമ്പോൾ ന ൭,൫൦൦ ആ ഇനത്തിൽ കമ്മീഷൻ പോകുന്നുണ്ടു്. ഈ സംഖ്യയും കൂടിക്കൂട്ടുമ്പോൾ ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ച നാലുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിമൂവായിരത്തിൽ ചിലവാണം ഉരുപ്പിക ചിലവുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഈ ഇനത്തിൽ കമ്മീഷൻമാത്രം കണക്കാക്കുന്നതായാൽതന്നെ ഫ,൯ വ,ഫ ൦ ൦ ക.യിൽ കൂടുതൽ വരും. മറ്റുള്ള ചിലവുകൾ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളതിലും വലിയ കൂട്ടലാണു്. അതെല്ലാം ആ നിലക്കുതന്നെ കണക്കാക്കിയാലും ഫ ഫ/ഫ ലക്ഷം ഉരുപ്പിക നമുക്കു അറാദായം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. വാസ്തവത്തിൽ രണ്ടുരണ്ടര ലക്ഷം ഉരുപ്പിക ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഈ ആദായം തുടർച്ചയായി കിട്ടുന്നതുമാണു്. മറ്റുള്ള കച്ചവടങ്ങളെപ്പോലെ ഇതിൽ നഷ്ടംവരുമെന്നൊന്നും പേടിക്കാനില്ല. ഇതു വെറും Commission System ത്തിൽ നടത്തുന്ന ഒരു business ആണു്.

ഈ വ്യാപാരം എങ്ങിനെ നടത്തണമെന്നുള്ളതിനെപറ്റിയാണു് ഇനി ആലോചിക്കേണ്ടതു്. ഞങ്ങൾക്കു തനിച്ചു് ഈ വ്യാപാരം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഗവർമ്മെണ്ടു് നേരിട്ടു് ഒരു കച്ചവടം നടത്തണമെന്നു പറയുവാനും ഞാൻ ഒരുക്കമില്ല. ഒരു central marketing society സ്ഥാപിക്കുക. അതിന്നു വേണ്ട ധനസഹായം ഗവർമ്മെണ്ടു ചെയ്യണം. ഗവർമ്മെണ്ടു അതിനെ നിയന്ത്രിക്കണം, പരിപ്പു ശേഖരിക്കുവാൻ കൊച്ചിയിൽ ഒരു godown വേണം, അതുപോലെതന്നെ രങ്കൂണിലും ഒന്നു വേണ്ടിവരും. വിശ്വസ്ഥനും സമർത്ഥനുമായ ഒരു ഏജൻറിനെ രങ്കൂണിൽ നിയമിക്കണം. ഇതെല്ലാം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞാൽ ഈ സ്കീം നടപ്പിൽ വരുത്താം. ഇതിൽ വെണ്ടിവരുന്ന ജോലിക്കാരുടെ ശമ്പളവും മറ്റും ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ച ചിലവിനത്തിൽ നടന്നുപോകുന്നതായിരിക്കും. ബഹുമാനപ്പെട്ട സാമാജികന്മാരുടെ സ്വീകരണത്തിന്നായി ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഈസാ സേട്ട്: റങ്കൂണിലേയും ഇവിടത്തേയും തുക്കത്തിനു വ്യത്യാസമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: വല്ല വ്യത്യാസവുമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: ഉണ്ടോ എന്നാണു ചോദിക്കുന്നതു്?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: തുക്കത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ നോക്കേണ്ടതില്ല. ൧൭൫ ഉറുപ്പിക വിലവരുന്ന ചരക്കിനു് ൮൫ ഉറുപ്പികവരെ ചിലവുണ്ടു്. ആ തോതുവെച്ചു് കണക്കാക്കുമ്പോൾ ൧,൪൦,൦൦൦ ഉറുപ്പിക വിലവരുന്ന ചരക്കിനു് എന്തു ചിലവു വരുമെന്നു നോക്കിയാൽ മതി.

Mr. K. P. Vallon (*Nominated*) : I second the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഒരു ചെറിയ സംശയം ചോദിച്ചറിയുവാനുണ്ടു്. ഈ വക കച്ചവടം ഇപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് കച്ചവടക്കാരാണു നടത്തുന്നതു്. അതു ഗവൺമെൻറു് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തണമെന്നുവെച്ചാൽ സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇതു് ഞാൻ ഒരു വിദഗ്ധന്റെ നിലയിൽ പറയുന്നതല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തുവാൻ ഒരു സംശയം മാത്രമാണു പറയുന്നതു്. മുപ്പായിരം ഉറുപ്പിക കയർ വ്യവസായത്തിനുവേണ്ടി ചിലവാക്കാനിരുന്നതു വലിയ ഉപകാരമായി എന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഈ കച്ചവടം സഹകാര്യമായിട്ടു് നടത്തുമ്പോൾ പാഴ്ചിലവു വരുത്താതെ നടത്തുവാൻ കഴിയും. ഇതു ഗവൺമെൻറു് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ വലിയ ചിലവു വന്നേക്കാനിടയുണ്ടു്. ഒന്നാമതു് ഗവൺമെൻറിനു് ഇതിലേക്കു വൈക്കുവാൻ വിദഗ്ധനായ മരാളെ കിട്ടുവാൻ വലിയ പ്രയാസമാണു്. ഈ കച്ചവടത്തിൽ വലിയ കളവുകൾ നടക്കാനിടയുണ്ടു്. ഇതു യാതൊന്നുമറിയാതെ ഗവൺമെൻറു് ഇതിൽ ഏർപ്പെട്ടാൽ വരുന്ന കഴപ്പു് വളരെ വലുതായിരിക്കും.

ഇതിനെല്ലാം ഒരാറാ മാസ്സം ചെന്നീൻ പിടിക്കുന്ന ആളുകൾതന്നെ കൊ-ഓപ്പറേറീവു് സൊസൈറ്റി എർപ്പെടുത്തി ഈ കച്ചവടം നടത്തുകയല്ലാതെ ഗവൺമെൻറു പോയി തലയിട്ടാൽ പോട്ടറീസും ടാനറീസും ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നു നടത്തിയതുപോലെയുള്ള അനുഭവമായിരിക്കും വരുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ: കൊ-ഓപ്പറേറീവു് സൊസൈറ്റിക്കാർ നടത്തുന്നതായാലോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും കച്ചവടം ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിയാൽ മാത്രമേ ഗവൺമെൻറിനു നഷ്ടം വരികയുള്ളൂ.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: ഗവൺമെൻറു് അതിനെ നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഗവൺമെൻറു് എങ്ങിനെ നിയന്ത്രിക്കണം?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും സൊസൈറ്റിക്കു ധനസഹായം ചെയ്യണം. ഗവൺമെൻറിന്റെ കൺട്രോളും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും സൊസൈറ്റിക്ക പണം കൊടുത്താൽ മതിയെങ്കിൽ ആ കാര്യത്തിൽ എനിക്ക വിരോധമില്ല. പക്ഷെ സൊസൈറ്റി ജനങ്ങൾ തന്നെ നടത്തണം.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: സൊസൈറ്റി ഗവൺമെന്റ നടത്തണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പണമല്ലാതെ വേറെ എന്തു സഹായമാണ വേണ്ടത്?

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: മേലനോട്ടം കൂടി നടത്തണം.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: മേലനോട്ടം നടത്തുവാൻ വരുന്ന ആളായിരിക്കും കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നത്. സൊസൈറ്റി ശരിക്ക നടത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തോട് ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. ചെമ്മീൻ കച്ചവടം എനിക്കില്ലെങ്കിലും ഈ വ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് ചില സംഗതികളെല്ലാം എനിക്കറിയാം. അതായത്, ചെമ്മീൻപരിപ്പ കച്ചവടക്കാർ മത്സ്യം ഉണ്ടാക്കുന്ന കച്ചവടക്കാർക്ക് വ്യക്തിപരമോ മാസംതോറുമോ മുൻകൂട്ടി പണം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. ആ പണം ആദ്യം ഒരു പ്രോനോട്ടിൻ പേരിൽ കൊടുത്തു പത്തു മാസം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം പുഴയിൽ ചെമ്മീനുണ്ടായാൽ ആ കാലത്തു മാത്രമേ അവർക്ക് അതു ശേഖരിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വ്യവസായം ഗവൺമെന്റിന്റെ സൂപ്പർവിഷനിൽ നടത്താണമെന്നു പറയുന്നതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഇതിനുംപുറമെ വേണ്ടിലും ഇവിടെയും ഇതിന്റെ തുക്കത്തിനു തന്നെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ റിസ്ക്കുള്ള ഒരു കച്ചവടം ചെയ്യൽതന്നെയും ഇവിടെയുള്ള കച്ചവടക്കാർക്ക നഷ്ടത്തിനാണ് ഇടവരുന്നതു്. അവിടത്തെ മാർക്കറ്റ ശരിയാകാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ സാധനം അഴിഞ്ഞു ചീഞ്ഞു് കച്ചവടക്കാർക്ക വളരെ നഷ്ടമാണിടവരുന്നതാണ്. മറ്റുവല്ല സാമാനങ്ങളും ഇവിടെ നിന്നും കയറ്റി അയക്കുകയണെങ്കിൽ ചിലവാകാത്തപക്ഷം വെച്ചുസൂക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ ഈ സാധനം ഒട്ടും തന്നെ അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയില്ല. അങ്ങിനെ നഷ്ടം നേരിട്ടിട്ടുള്ള വളരെ ഉദാഹരണങ്ങൾ എനിക്കറിയാം. ഒരു ലേബർ സ്കീമെക്കാമറോ വരികയാണെങ്കിൽ ആ സാധനം ഇരുന്നു ചീഞ്ഞു പണം നഷ്ടപ്പെടാതെന്നല്ലാതെ യാതൊരു ലാഭവും ആർജ്ജിക്കുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുമുണ്ട്.

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: ഇങ്ങിനെ സാധാരണ ഉണ്ടാകാറുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: ലേബർ സ്കീമുകൾ വരുന്ന കാലത്തു് അങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഈ സാധനം ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ട ചെയ്യുവാനുള്ള തരക്കേടുകൊണ്ടു് വേണ്ടിലെ പല കച്ചവടക്കാരും നഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു വ്യവസായം ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഒന്നര ലക്ഷം രൂപാ ലാഭം കിട്ടുന്നതിനു പകരം മൂന്നു ലക്ഷം രൂപാ നഷ്ടപ്പെടുവാനിടയാകും. പ്രധാനമായിട്ട് ഈ കച്ചവടക്കാർക്ക് പണം അഡ്വാൻസ് കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ വളരെ ദോഷമാണ്. സാധാരണ മറ്റു സാമാനങ്ങളെല്ലാം വാങ്ങിയ ശേഷമാണ പണം കൊടുക്കുക, ഇതു മുൻകൂട്ടിയാണ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊടുക്കുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ പലവിധത്തിലും റിസ്ക്കു ചെയ്യുന്ന ഒരു കാര്യത്തിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഈ കച്ചവടം ഒരു മോണോപ്പൊളിയാകയില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: എനിക്കു് ഈ കച്ചവടംതന്നെയില്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നോ പ്രതികൂലിക്കണമെന്നോ എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. എങ്കിലും ഇവിടെ മിസ്റ്റർ അയ്യപ്പൻ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തോടു് എനിക്കു യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവൺമെൻറു് കൊച്ചീരാജ്യത്തു് പോട്ടറീസും ടാനറീസും വ്യവസായം നടത്തിയതുകൊണ്ടു വളരെ നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ടു്, അതുകൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഗവൺമെൻറു് പ്രവേശിക്കരുതെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ എനിക്കു പ്രതിഷേധിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ ഇവിടെ പ്രൈവറ്റു് ഏജൻസികളും ഗവൺമെൻറു് ഏജൻസികളും നടത്തുന്ന കച്ചവടത്തെപ്പറ്റിയാണു പറഞ്ഞതു്.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഇൻഡ്യയറക്ടായിട്ടുള്ള കച്ചവടങ്ങൾക്കു ഉന്നമനം ലഭിക്കാത്തതിനു കാരണം ചില കുത്തക കച്ചവടക്കാർ അതിനെ തടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഗവൺമെൻറു് ഇതു തുടങ്ങുവാനുദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: കൊച്ചിയിൽ ഒരു ഡിപ്പോ തുറക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നാണു് എന്റെ അറിവു്.

Dr. A. R. Menon (*Minister for Rural Development*): There is a cut motion on it. I shall deal with that subject in detail when it is moved.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ: ഞാൻ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുകയോ പ്രതിഷേധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: ഒരു കൊല്ലത്തിൽ എത്ര ടൺ ഇവിടെനിന്നു കയറ്റി അയക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: പന്തീരായിരം ടൺ.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: ഗവൺമെണ്ടു സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സു് അനുസരിച്ചു് എത്രയുണ്ടെന്നാണു ചോദിക്കുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഈസാ സേട്ട്: ടിവാൻജിയവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽതന്നെ പന്തീരായിരം ടൺ ആണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനു മുമ്പായി രണ്ടു സംഗതികൾ എനിക്കു് ഈ സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുണ്ടു്. കൊച്ചി രാജ്യത്തു് വ്യവസായങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം വിജയകരമല്ലെന്നു് ബഹുമാനപ്പെട്ട കണയന്നൂർ ഇഴവമെമ്പർ പറഞ്ഞതിൽ.....

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സംശയം പറഞ്ഞതിൽ.....

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സംശയിച്ചുമില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ സംഗതിയിൽ ആരും പരിഭ്രമിക്കത്തക്ക ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ഉപദേശിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പോട്ടറീസിന്റേയും ടാനറീസിന്റേയും പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു നഷ്ടംവന്നുവെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു".....

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: കൊച്ചി രാജ്യത്തു വ്യവസായം വിജയകരമായി വരുവാൻ പാടില്ലെന്നു പറഞ്ഞില്ല. ഗവൺമെണ്ടു നടത്തുന്നതു പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നാണു പറഞ്ഞതു".

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഗവൺമെണ്ടു വ്യവസായം ഏറ്റെടുത്താൽ അതഫ്ഫിക്കുന്നവിധത്തിൽ നടത്തുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ള മൊത്തം അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നുണ്ടു".

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: കഴിയുമോ എന്നുള്ള സംശയം പ്രകടിപ്പിച്ചതാണു".

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഇതിനു" ഒരുദാഹരണം പറയാം. ഇവിടെ തുടങ്ങിയ മൺപാത്രവ്യവസായശാലയിൽ ഭരണികളുണ്ടാക്കിയിരുന്നതു", എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ മരുകച്ചവടസമ്പ്രദായത്തെ അംഗീകരിച്ചു" അതു വിജയകരമായി നടത്തുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയും സെക്രട്ടറിങ്ങളും കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിനു ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു" അതു വിജയകരമായി പ്രവർത്തിക്കാത്തതു" എന്നാണു". ആദ്യം ഒരുലക്ഷം രൂപ കൊടുത്താൽ പാരി ആൻഡ" കമ്പനിയിൽ ഒരു റാത്തൽ ഭരണി കിട്ടിവന്നിരുന്നു. കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിന്റെ മൺപാത്രവ്യവസായശാല ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി അവർ അരയണ കുറച്ചു" രണ്ടണയാക്കി. ഇപ്പോൾ അതിലും കുറച്ചുകുറച്ചു" ഫർണ. വരെ ആക്കീട്ടുണ്ടു". ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതായ സാധനങ്ങൾ നോക്കിയാൽ മദ്രാസു" പ്രസിഡൻസിയിൽ വേറെ ഒരു ടിക്കിലും ഇത്ര നല്ലതായവ കിട്ടുകയില്ല. (ഹീയർ, ഹീയർ). എന്നാൽ വ്യവസായം വിജയകരമാകാത്തതിനുള്ള പ്രധാനകാരണം വില്പന നടത്തുവാനുള്ള രീതിയെ ഗവൺമെണ്ടിനു നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു". പാരി ആൻഡ" കമ്പനിയിൽ മറ്റു വ്യവസായശാലകളുമായി കമ്പിറ്റഷൻ ഒഴിവാക്കുവാൻ മാക്രറ്റപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു" അവരെ എതിർക്കുന്ന ആളുകളെ തോല്പിക്കുവാൻ അവർ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ഏജൻറന്മാരെ വെച്ചിട്ടുണ്ടു". മാത്രമല്ല അവരെപ്പോലെ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിനു കടം കൊടുക്കുവാനോ അഞ്ചോ ആറോ മാസത്തെ അവധിയിൽ സമയം അനുവദിക്കുവാനോ സാധിക്കയില്ല. അങ്ങിനെ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണു" ഇവിടത്തെ മൺപാത്രവ്യവസായശാല വിജയകരമാകാത്തതു".

ചെമ്മീൻ പരിപ്പു വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മട്ടാഞ്ചേരി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ഉണ്ടു". ഇങ്ങിനെയുള്ള നിലയിൽ ആ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ കഴിയുള്ളവരെ സഹായിക്കാമെന്നല്ലാതെ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: പിന്നെ എന്നെ എന്തിനാണു" എതിർത്തു"?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: അതുകൊണ്ടു" പ്രധാനമായി ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യേണ്ടതു" നമ്മുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾ ശരിയായി വില്പന നടത്തുവാനുള്ള സഹായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തു് കച്ചവടക്കാർക്കും കൃഷിക്കാർക്കും ആ വിഷയത്തിൽ വേണ്ടുന്ന ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കയാണു നല്ലതു്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കൊപ്ര ധാരാളമായി ഉണ്ടു്. നാളികേരകൃഷിയും ധാരാളമുണ്ടു്. ആ സാധനങ്ങൾ എവിടെയാണു ചിലവാക്കേണ്ടതെന്നു നമ്മുടെ കൃഷിക്കാർക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ആവക സാധനങ്ങൾ കച്ചവടത്തിനായി വ്യാപാരികളോ കൃഷിക്കാരോ കൊണ്ടുപോയാൽ രണ്ടുവിധം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടു്. ഒന്നാമതു് കച്ചവടം ചെയ്യേണ്ടതെങ്ങിനെയെന്നു് അയാൾക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അഥവാ പറഞ്ഞുകൊടുത്തു ചെയ്യിച്ചാലും ഡെലിവറി മറ്റുള്ളവർ സ്വീകരിക്കുമോ മടക്കിഅയക്കുമോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇങ്ങിനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വില്പന നടത്തുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും, ഏതെല്ലാം സാധനങ്ങൾ ഏതെല്ലാം ദിക്കിലാണു് അധികം ചിലവാകുന്നതെന്നു നോക്കി ആ വ്യവസായങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ വിഷയത്തിൽ വേണ്ട അന്വേഷണം നടത്തി ജനങ്ങൾക്കു ഉപദേശം കൊടുത്തു് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണു് വേണ്ടതു്. അല്ലാതെ ഗവൺമെണ്ടു നേരിട്ടു് ഇങ്ങിനെയുള്ള വ്യവസായങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ പാടില്ല. വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ധനസഹായം ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റികൾക്കു് ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം സഹായം കൊടുക്കുകയും, അതിനു തക്കവണ്ണമുള്ള സെക്യൂരിറ്റി വാങ്ങുകയും ചെയ്യണം. ടെമ്പററിയായിട്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തുള്ള ഉല്പന്നങ്ങൾ ചിലവാക്കുവാൻ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. അതിനുള്ള പരിശ്രമം ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

* മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : ഈ വ്യവസായം ഗവൺമെണ്ടു നടത്തുവാൻ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇതിലേക്കു് വേണമെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, ബ്രിട്ടീഷ് ഈ മൂന്നു രാജ്യവും കൂടി യോജിച്ചു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാവുന്നതാണെന്നല്ലാതെ കൊച്ചി ഗവൺമെണ്ടിനെക്കൊണ്ടു് യാതൊന്നും സാധ്യപ്പെടുമെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. കച്ചവടത്തിന്റെ ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ അതാതു മാർഗ്ഗക്കാരനനുസരിച്ചായിരിക്കും. ഇതു് വാസ്തവത്തിൽ വളരെ റിസ്ക്കുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടാണു്. കടലിൽ നിന്നും പുഴയിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന തരം പോലെയായിരിക്കും ഇതിന്റെ കച്ചവടവും. ഇതു് ചിലവായില്ലെങ്കിൽ വെറുതെ കളയുകയല്ലാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു സാധനമാണു്. കമ്മീഷന്റേയും ലാഭത്തിന്റേയും അത്യാഗ്രഹം കൊണ്ടു മാത്രമാണു പണം കൊടുക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെ പണം കൊണ്ടുപോയാൽ തിരിച്ചുവരികയെന്നുള്ളതും നൂറു ശതമാനവും കുറവാണു്. ഈ ചരക്കു കൊച്ചിയേക്കാൾ അധികമുള്ളതു് തിരുവിതാംകൂറിലാണു്. സ്റ്റീമറിൽ കയറ്റുവാനായിട്ടു മാത്രം കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുവെന്നേയുള്ളൂ. ബ്രിട്ടീഷിൽ മംഗലാപുരത്തും മറ്റും ഈ ചരക്കു ധാരാളം കിട്ടും. അങ്ങിനെ ബ്രിട്ടീഷിലും തിരുവിതാംകൂറിലും അധികമായി ഉണ്ടാകുന്ന ചരക്കുകൾ വില്പന നടത്തുവാൻ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റികൾ തുടങ്ങി അതു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ ഗവൺമെണ്ടിനോടു ധനസഹായം ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ കഴിയുമെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടു സഹായിക്കുമെന്നല്ലാതെ നേരിട്ടു് ഗവൺമെണ്ടു തന്നെ ഏറ്റെടുത്തു് ആ വ്യവസായം നടത്തണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ സാധ്യമല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മിനിസ്റ്റർക്കും ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു്

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഗവൺമെണ്ടിനു് ഇതിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ വിഷമമാണെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് അറിയാമെന്നു് കരുതുന്നു. അവരുടെ ആളുകൾ തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ശ്രമം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുകൊടുക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: ഇവിടെ നിന്നു പോകുന്ന ചരക്കിന്റെ വ്യാപ്തമാനവും ബാക്കിയുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കാണു കിട്ടുന്നതു്.

മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള: ബ്രിട്ടീഷു് മലബാറിൽ മഹമ്മദീയരാണു് അധികവും ഈ കച്ചവടം നടത്തുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ നിങ്ങളുടെ ജാതിക്കാർ മാത്രമേ മത്സ്യം പിടിക്കുന്നുള്ളു. തിരുവിതാംകൂറിൽ കുഡുംബികളും ഈ തൊഴിൽ ചെയ്തു വരുന്നുണ്ടു്. കൊച്ചിയിൽ കടപ്പുറം മുതൽ ചെല്ലാനം വരെ കുടുംബികൾ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും അവരാരും മത്സ്യം പിടിക്കാറില്ല. ഈ ചാകരകൾ സാധാരണമായി കടമായിട്ടാണു കച്ചവടം നടത്തുന്നതു". പക്ഷേ ഒന്നിനു നാലിരട്ടി വില കൊടുക്കുന്ന ആളുകളുണ്ടു്. ചരക്കു കപ്പലിൽ കയറണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പണം മുൻകൂട്ടി കിട്ടണം. ഇങ്ങിനെ ഈ ഒരു കള്ളക്കച്ചവടത്തിന്റെ നിലയിച്ചാണു നടന്നുവരുന്നതു്. ഗവൺമെണ്ടു് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ എനിക്കു തിരിവില്ല. ഇണമില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണു്. കോ-ഓപ്പറേറ്റീവു് സൊസൈറ്റികൾ തുടങ്ങി ആരെങ്കിലും ഈ വ്യവസായം നടത്തുവാൻ പുറപ്പെട്ടു ധനസഹായത്തിനാവശ്യപ്പെട്ടാൽ കുറെ പണം പോകുന്നുവെങ്കിൽ പോകട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു് സഹായിക്കുക. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എതിർക്കുന്നു. ഇണം കിട്ടുമോ എന്നുള്ള വിചാരത്തോടു കൂടിയല്ല; ഫലമില്ലെന്നു വിചാരിച്ചു മാത്രമാണു്.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I may state the position of the Government in a very few words. The question is a very important one. The Government's position is not one of unreasonable optimism or undue pessimism. The matter has to be enquired into very carefully. This question came before the Advisory Board for Commerce and Industry. What was then decided was that this question of trade agent might well wait until the Central Marketing Society is formed with Government help. These trade agents in Rangoon and elsewhere have struck their roots firm now, and the question how far the Government will be able to displace them by appointing our own trade agents has to be carefully considered. The question has necessarily to wait until two things are considered namely the prospects of a Central Marketing Society and until probably deciding whether this question can be considered for all products—not only for prawns—but for all other products, whether one agent would suffice for Burma—these are all matters which are now before the Government. The Hon'ble Minister for Rural Development has got the matter before him and these points will be considered. It will be early either to accept this resolution now without gathering more materials in this matter and without waiting till the Central Marketing Society is formed, or to say that it cannot be accepted. The Government do not oppose the motion,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

but say that the opinion arrived at before the Advisory Board was that the matter should wait until first we ascertain whether the Central Marketing Society is formed and until relevant materials come. That is all.

I would request the hon'ble member to defer pressing this cut motion until we see whether the Marketing Society would realise. In my opinion it will be too early to press it to a division at the present moment.

മിസ്റ്റർ സി. കെ. എസ്സ്. മണി: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു്, സർ, ഗവമ്മെണ്ടിനോട നേരിട്ടു് ഒരു കച്ചവടം നടത്തുവാനല്ല ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. സെൻട്രൽ കോ-ഓപ്പറേറീവു് സൊസൈറിയെ ഗവമ്മെണ്ടു സപ്പോർട്ടു ചെയ്യണമെന്നു മാത്രമെ ഞാനാവശ്യപ്പെട്ടുള്ളൂ. ഇവിടെ മിസ്റ്റർ സേട്ട പറഞ്ഞു, കച്ചവടക്കാർക്കു റിസ്കുള്ള ഒരു വ്യവസായമാണിതെന്നു്. അവർ നഷ്ടപ്പെട്ട കച്ചവടം ചെയ്യാറുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഞാൻ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു സൊസൈറി സ്ഥാപിച്ചാൽ ഇപ്പോൾ ഈ കച്ചവടം നടത്തുന്ന അഞ്ചോ ആറോ സേട്ടമാർക്കും അതിൽ ഷെയർ എടുക്കാവുന്നതാണു്. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നതുവരെ നീട്ടിവെക്കണമെന്നാണു് അഡൈസറി കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ തന്നെ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുകൊണ്ടും, സൊസൈറി ഫാറം ചെയ്തതിനു ശേഷം അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ സഭയുടെ അനുമതിയോടു കൂടി പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave, withdrawn.

The demand for Rs. 2,79,876 under 1—Land Revenue less Rupee 1 was put and carried.

1. Land Revenue (Cranganur) Rs. 17,687.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar):* I rise to move for a grant of Rs. 17,687 under Land Revenue—Cranganur.

The demand was put and carried.

House rose for the day at 5 p. m.

C. J. MATHEW,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly